



Juryrapport
CityLab010
2020

Van
Stadsjury CityLab010

Datum
Oktober 2020



Inhoudsopgave

1. Wildcards
2. Gelijke kansen
3. Groei van de Stad
4. Energietransitie
5. Nieuwe economie
6. Samenleven
7. Toerisme en stadscultuur



1. Thema: Wildcards



Stoken voor de Bijen

Initiatiefnemer: Serious Bee Distillers

Samenvatting

Stichting BeeSerious werkt aan het behoud van de honingbij d.m.v. de teelt van bijen met hoge resistentie tegen de varroamijt. De volgende stap is het in eigen huis ambachtelijk distilleren van honing tot unieke 'finest mead brandy', de ontwikkeling van educatiemateriaal en een informatiecentrum.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/distilleren-voor-de-bijen>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 45.200,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 45.200,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 9 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Doestelling van dit project is het professionaliseren van productie en verkoop van bijenproducten waaronder distillaten. Dit geeft omzet die kan worden ingezet voor het doel van de stichting: het tegengaan van de bijensterfte. Het team is prima in staat om de productie op te voeren, bijen te telen en aan bewustwording te werken. De promotiecampagne is globaal uitgewerkt en vraagt in de uitwerking nog om een kwaliteitsslag. |
| Vernieuwing | Honingdistillaat is zeer vernieuwend product. Het kan niet anders dan 2 punten krijgen. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het is een bijzonder sympathiek plan van bevlogen (ervaren) imkers met een groot maatschappelijk belang: tegengaan van de hoge bijensterfte door de teelt van bijen met een hoge resistentie tegen de varroamijt. Heel bijzonder om een mooi product te maken dat hier ook aandacht voor heeft en de winst te investeren in het helpen groeien van gezonde bijenvolken. De Stadsjury is overtuigd van de potentie van de werkwijze en het verdienmodel. De Stadsjury vindt het alleen niet passen bij één van de thema's en daarom verdient het een WildCard. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <ol style="list-style-type: none">Als Wildcard subsidie verstrekken omdat het projectplan van goede kwaliteit is en vernieuwend en hoewel het niet past bij één van de thema's het voldoende punten scoort op het maatschappelijke bijdrage.Als voorwaarden meegeven dat de nieuw te plaatsen bijenkorven in Rotterdam worden geplaatst, de marketing zicht richt op de Rotterdamse Horeca en de bewustwordingscampagne op Rotterdammers. |

Thema: Wildcards



TCR Studio's

Initiatiefnemer: The Challenge Room

Samenvatting

Wij geven Rotterdammers toegang tot het aanleren van nieuwe digitale vaardigheden die ze hobbymatig of professioneel kunnen uitoefenen. De studio's vormen een ontwikkel- en productietuin voor beginnende content creators. Ze kunnen zelfstandig gebruikt worden, maar ook ingezet worden voor workshops.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/tcr-studios>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 71.224,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 71.224,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 1 | 3 | 8 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Een mooi uitgewerkt plan dat aansluit bij de leefwereld van jongeren. Het plan is enorm verbeterd ten opzichte van vorig jaar. Via gerenommeerde jongerenwerkers is er goede toegang tot de doelgroep en er is een samenwerking met de stichting SOL van de grond gekomen. De Stadsjury adviseert de initiatiefnemers om in de uitvoering helder te omschrijven op welke wijze worden omgegaan met diefstal, vernieling, verlies, of als apparatuur 'gewoon' kapot gaat of wordt afgeschreven. |
| Vernieuwing | Het idee dat jongeren op deze manier laagdrempelig gebruik kunnen maken van faciliteiten om content voor zichzelf te maken, ziet de Stadsjury als vernieuwend. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het plan brengt goed in beeld wat er nu speelt onder deze generatie. Het past bij de doelgroep, er zijn leuke en veelzijdige partijen betrokken met kennis van zaken. Het is een brede mix met interessante zaken voor jongeren, waarbij wordt ingespeeld op de trends van nu (vloggen, zelf content maken). De Stadsjury vindt het Initiatief lastig binnen een categorie te plaatsen en daarom een prima kandidaat voor een WildCard. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <ol style="list-style-type: none">1. Als Wildcard subsidie verstrekken omdat het projectplan van goede kwaliteit is en vernieuwend en hoewel het niet past bij één van de thema's het voldoende punten scoort op het maatschappelijke bijdrage.2. Als voorwaarde meegeven dat initiatief ook toegankelijk moeten zijn voor jongeren die niet bij SOL zijn aangesloten. |



2. Thema: Gelijke Kansen



Rotterdamsch werken

Initiatiefnemer: Stichting Social Delight

Samenvatting

Het vestigen van een winkel in de Afrikaanderwijk met Sociale en Rotterdamse producten waar tevens ruimte is voor het drinken van een goede kop koffie / vergaderen /werken / het geven van cursussen. De locatie zal bemand worden door jongeren met een beperking en/of afstand tot de arbeidsmarkt afkomstig uit het speciaal voortgezet onderwijs in Rotterdam. Rotterdamsch Werken is een nieuw initiatief van onze stichting. 2 jaar geleden zijn wij Rotterdamsche Confituur gestart, waar (h)eerlijke confituur bereid wordt met jongeren uit dezelfde doelgroep. Graag willen wij met dit nieuwe initiatief nog meer jongeren met een beperking een zinvolle werkplek bieden en tevens helpen om de Afrikaanderwijk verder te ontwikkelen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/rotterdamsch-werken>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 45.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 0 | | | | 1 | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Sympathiek plan, waarin van diverse invalshoeken wordt nagestreefd om gelijke kansen onder jongeren te vergroten. Wel zijn er twijfels over de haalbaarheid van het plan, doordat het te weinig concreet is uitgewerkt op de diverse aspecten. We missen voornamelijk de uitwerking van hoe de uitstroom naar werk wordt vormgegeven. Daarom wordt 1 punt toegekend. |
| Vernieuwing | Het is positief dat het VSO wordt betrokken als doelgroep in het plan. We missen echter de vernieuwing in het plan zelf en zien niet hoe het zich onderscheidt van andere bestaande initiatieven. Daarom 0 punten voor mate van vernieuwing. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het plan biedt kansen voor een kwetsbare doelgroep en een welkome aanvulling voor de doelgroep. De vraag is alleen hoe groot deze kans daadwerkelijkheid is gelet op de concrete uitwerking van het plan. Het is goed dat relevante partijen betrokken zijn, maar ons is niet duidelijk hoe deze samenwerking leidt tot meer sociale cohesie in de wijk. Daarom 1 punt voor Gelijke Kansen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor mate van vernieuwing. |



Textielmakers.nl

Initiatiefnemer: Textielmakers.nl

Samenvatting

Wij willen een naai atelier opzetten met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of voor wie normale kantoortijden lastig zijn door, bijvoorbeeld kinderen of andere verplichtingen. Het uiteindelijk doel is in Rotterdam gemaakte custom-made textiele consumentenproducten te maken.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/makers-van-waarde>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | | 0 | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Innovatie in de kleding- en mode-industrie vinden wij van groot belang en het verduurzamen vindt plaats door lokale productie, wat positief is. Maar de Stadsjury is niet overtuigd door de mate van vrijwilligheid die het plan kenmerkt. In onze ogen leidt dit op de langere termijn tot onvoldoende bestending van het plan en een verminderde motivering van de textielwerkers. Dit zien wij ook terug in de begroting van het plan. De kosten voor het opstarten van het bedrijf staan niet in verhouding tot het aanbod voor coaching van de textielmedewerkers. Ook missen we een uitwerking van de doorstroommogelijkheden. |
| Vernieuwing | Er is onvoldoende uitgewerkt hoe het vrijwillige karakter van het plan op termijn overstegen kan worden, waardoor het plan zich onvoldoende positioneert tegenover andere bestaande initiatieven op het gebied van textiel. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het perspectief 'voorbij de vrijwilligheid' ontbreekt. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |



Back on Track

Initiatiefnemer: FeedForward Consultancy

Samenvatting

Rotterdamers helpen door gesprekken te voeren en ze de ruimte te geven om zich open te stellen voor verbeteringen voor de toekomst. Door de persoonlijke benadering en huiskamergevoel kan er intensief ondersteund worden bij het vinden van een (laagdrempelige) opleiding om aan een betere baan te komen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/back-on-track>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 3.987,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 2 | | | | 1 | | | 4 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De Stadsjury is van mening dat het plan onvoldoende haalbaar is, omdat het draagvlak ontbreekt. Al gemaakte afspraken zijn vervallen. Verder is er geen verdienmodel aan het plan verbonden waardoor er geen toekomstperspectief is. Jammer, gezien het belang van dit onderwerp. |
| Vernieuwing | We zijn onder de indruk van de persoonlijke motivatie van de indiener. Het begrip digitale dementie beoordelen we in deze context op zichzelf als vernieuwend en relevant. |
| Maatschappelijke bijdrage | We twijfelen aan de maatschappelijke bijdrage. Niet vanwege de urgentie van het onderwerp, maar de uitvoering zoals bedacht. De genoemde samenwerkingsrelaties bieden kansen tot het realiseren van het plan in de toekomst. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |



Werkgelegenheid creëren voor doven medebewoners

Initiatiefnemer: Verenigd Rotterdam

Samenvatting

Dankzij onze samenwerking met dovenontmoetingscentrum Swedoro hebben we goede contacten in de dovenwereld. Veel van hen hebben meer in hun mars met werkmogelijkheden. Hiermee gaan we aan de slag. Het is te zien op de site www.hamster-borrel-plank.nl. Dit verloopt prima vandaar dat er nu meer volgen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/werkgelegenheid-voor-doven-medebewoners>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | 1 | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De doelgroep (doven in Rotterdam die geen werk hebben) waarop het initiatief zich richt is onduidelijk en wordt nergens helder omschreven. Daarnaast biedt het project geen perspectief op langdurige, duurzame uitstroom. Project 1 en 2 lijken erg op seizoensgebonden producten, zonder duurzaamheid. |
| Vernieuwing | De keuze voor het opzetten van leerwerktrajecten en verbinding met horeca voor deze doelgroep vindt de Stadsjury positief en vernieuwend. |
| Maatschappelijke bijdrage | De Stadsjury herkent vooral tijdelijke/seizoensgebonden effecten en onvoldoende toekomstbestendige bijdrage in dit plan. Daarom een geringe maatschappelijke bijdrage. De Stadsjury ziet het als een Interessant uitgangspunt om naar deze doelgroep te kijken in samenwerking met horeca en podia. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |



Futurewijs

Initiatiefnemer: Rens de Zeeuw

Samenvatting

Wij willen de woordenschat van leerlingen met een niet-Nederlandse afkomst vergroten in het basisonderwijs van Rotterdam. Dit willen wij bereiken door woordenschat aan te bieden in een virtuele wereld in samenwerking met het VR-lab van de TU-Delft.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/futurewijs>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 21.945,25

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | 0 | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De stadsjury mist inhoud. Een aantal onderwerpen worden genoemd, maar vervolgens niet uitgewerkt. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het lesmateriaal en hoe dit ontwikkeld wordt en hoe het onderzoek van de TU Delft eruitziet. De grote mate van vrijblijvendheid is ook zichtbaar in de begroting, die zich vooral richt op de aanschaf van het materiaal en niet op de inhoudelijke toepassing ervan. |
| Vernieuwing | Het implementeren van VR in het onderwijsprogramma beoordelen we als een vernieuwende intentie. Tegelijk blijft het in dit plan wat ons betreft bij een intentie en niet bij een realiseerbare vernieuwing. |
| Maatschappelijke bijdrage | Futurwijs werkt samen met de Emmaus basisschool, een grote school in Delfshaven. Door het gebruik van de VR brillen krijgen kinderen al vroeg een interactieve ervaring en komen ze in aanraking met technologie. De maatschappelijke bijdrage is echter gering. |
| Overige opmerkingen | Deze beoordelen we binnen deze categorie als zeer beperkt. Het gaat meer om (technische) ontwikkeling dan om het bevorderen van gelijke kansen. Ook mist de Stadsjury een stuk opschaalbaarheid in dit plan. |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |



De Klauwen uit de Mouwen

Initiatiefnemer: Stichting &

Samenvatting

De Klauwen uit de Mouwen is een talentontwikkelingstraject voor Rotterdammers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Met het team wordt op creatieve wijze de klauwen uit de mouwen gestoken. Dit gebeurt in een intensief co-creatie traject met als resultaat een dienst/product gebaseerd op hun talent.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/de-rauwduwewere>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 39.568,21

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 39.568,21

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | 2 | 1 | 1 | 12 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De doelgroep wordt in het hele proces meegenomen en het plan is coöperatief opgezet, waardoor de behoeften en talenten van de doelgroep duidelijk blijken. Het plan is persoonsgericht en de mens staat centraal. Het plan biedt voldoende ruimte aan een langetermijnperspectief door effectieve samenwerkingspartners zoals DOCK. Ook is het plan goed opschaalbaar, doordat er gedurende het proces een toolkit wordt ontwikkeld. Het vastleggen van het proces draagt bij aan de bekendheid en daarmee succesvolle inzetbaarheid van het plan. |
| Vernieuwing | De Stadsjury vindt het uitgangspunt van het plan lovenswaardig. Dit is innovatief: talent van mensen onderzoeken en dat inzetten om hun een stapje te helpen in de arbeidsmarkt is erg mensgericht en in co-creatie met de doelgroep. Dit maakt het plan ook anders dan al aanwezige leerwerktrajecten. |
| Maatschappelijke bijdrage | De positieve benadering van de opgave helpt mensen om zelf op zoek te gaan naar hun talenten. Het helpt hen ook om aansluiting te vinden op de arbeidsmarkt en geeft nieuwe perspectief. De Stadsjury vindt het spannend om te kijken of de doelgroep passend is voor een dergelijk creatieve manier van zelfontwikkeling. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. Kansen. |

Ontwikkeling van Rijnmond Fit

Initiatiefnemer: Ambition by Sport Foundation

Samenvatting

In Rotterdam komen relatief veel volwassenen voor met ernstige obesitas (BMI>40). Er is nog weinig ondersteuning voor deze doelgroep. Ambition by Sport Foundation heeft een groepsgerichte integrale aanpak om - met inzet van diverse experts - ernstige obesitas te lijf te gaan, geen woorden maar daden!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/rijnmond-fit>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 85.350,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 85.350,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | 2 | | 1 | 8 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Er is een relevant thema aangekaart dat vanuit een breed perspectief wordt aangepakt. Dit brede perspectief is volgens de stadsjury de juiste manier om obesitas te helpen verminderen. In het proces worden zorgverzekeraars betrokken, wat goede hoop biedt op bestendiging in de toekomst. Het programma is concreet uitgewerkt en biedt daarom op voorhand een duidelijke structuur. De Stadsjury ziet initiatiefnemer als een professioneel bevlogen partij. |
| Vernieuwing | Vergelijkbare programma's bestaan vanuit commercieel oogpunt, maar minder vanuit de sociale inslag die hier wordt gekozen. Andere, sociale programma's zijn minder intensief. De stadsjury vindt het traject daarom vernieuwend. Het biedt hoop op een structurele sociale benadering van dit probleem in de toekomst. |
| Maatschappelijke bijdrage | De combinatie van fysieke, geestelijke en sociale componenten is zeer actueel voor het vraagstuk. Positief voor het draagvlak is dat de verzekeraars deelname vergoeden in het kader van de Gecombineerde Leefstijl Interventie-gelden (GLI-gelden). Deze aanpak van morbide obesitas ondersteunt het stimuleren van gelijke kansen en CityLab010 is bij uitstek geschikt om het project een kans te geven. Het project is ook stukken intensiever dan het vergelijkbare initiatief in het kader van 'de proeftuin' dat wordt aangeboden in Beverwaard. Zelfs wanneer een deel van de doelgroep gedurende het proces afhaakt, is de schaalgrootte van dit initiatief lovenswaardig. Daarbij kan de beoogde voorbeeldwerking voor de toekomst ook een langdurige maatschappelijke bijdrage bewerkstelligen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <ol style="list-style-type: none"> 1. Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. 2. Als voorwaarde meegeven dat subsidie alleen wordt verstrekt als de Raak-subsidie, waar in het project over wordt gesproken, is toegekend. |



DonatieMarktplaats, MINIMABANK Rotterdam

Initiatiefnemer: Stichting MINIMABANK

Samenvatting

DonatieMarktplaats, MINIMABANK Rotterdam © intermediair tussen donateurs en bijstandsgerechtigden op de marktplaats met gratis consumentenproducten. Dat bevordert hergebruik, Online PC educatie, Fiets mobiliteit, een Leuk ingericht huis, CO2-Reductie en minder geldstress i.s.m. <https://goos.online>

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/donatiemarktplaats>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 47.096,28

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | | 1 | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Een lastig leesbaar plan waarbij met een digitale weggeefhoek als alternatief voor Marktplaats, Facebook Marketplace en kringloopwinkels. Het plan is in niet anders dan bestaande voorzieningen. Bijna alle kosten zijn kosten voor inhuur van derden, waardoor het projectplan niet overtuigt. Ingeleverde gebruikte producten dienen in goede staat te zijn, reparaties zijn niet opgenomen. Ook onduidelijk: hoe is de opbouw van de ontwikkelingskosten? Op welke wijze worden de kosten gedekt door de opbrengsten? De Stadsjury ziet met dit plan geen duurzame voorziening ontstaan. |
| Vernieuwing | Nee. In de ogen van de stadsjury is dit digitale aanbod niet vernieuwend ten opzichte van bestaande platforms. |
| Maatschappelijke bijdrage | Als voorbeelden worden onder een laptop (huiswerk) en fietsen voor gezinnen gebruikt. Hier zijn al mogelijkheden voor, zoals Stichting Meedoen. De Stadsjury gelooft meer in gebruik van (offline) sociaal netwerk om de genoemde spullen te regelen. De doelgroep heeft ook minder digitale vaardigheden, waardoor kans van gebruik niet groot is. Daarbij bieden offline locaties, zoals kringloopwinkels, andere relevante maatschappelijke bijdrages, zoals werkplaatsen en ontmoetingsplaatsen. De maatschappelijke bijdrage is daarom minimaal. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |



Een ijzeren wilskracht

Initiatiefnemer: Business Incubator Seedz

Samenvatting

Met een skillstrainingscentrum biedt BI-Seedz korte, vakgerichte workshops om werkeloze nieuwkomers - met vakgerichte ervaring in het land van herkomst - om aan betaald werk te komen in Nederland waarop ook technische bedrijven het tekort aan personeel kosten-effectief kunnen oplossen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/van-sociale-last-naar-sociaal-kapitaal>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 98.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 98.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | 3 | | 1 | 12 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is veelzijdig en op verschillende handelingsniveaus uitgewerkt, bevat vooraf geformuleerde verantwoordingscriteria en omvat veel concrete en haalbare stappen. Het komt professioneel over. Dat de indiener zelf ervaringsdeskundige in dit traject is, is voor het plan van hoge waarde en maakt het realistisch. Het draagvlak is goed, wat herkenbaar is aan het brede netwerk onder zowel de doelgroep als het bedrijfsleven. |
| Vernieuwing | De stadsjury ziet in het 'op locatie brengen' van dit programma een vernieuwende waarde ten opzichte van vergelijkbare initiatieven. Deze vinden vaak op een locatie plaats (denk aan Verhalenhuis Belvedere) en de toegankelijkheid voor de doelgroep wordt door deze 'deellocaties' vergroot, naast de netwerkbetrokkenheid van diverse partijen. Diverse aspecten van ondernemerschap worden in het plan behandeld en maken het plan toepasbaar voor de doelgroep. |
| Maatschappelijke bijdrage | Vluchtelingen hebben regelmatig het idee een eigen onderneming te starten, maar missen in de nieuwe omgeving de handvatten hiertoe. Dat de doelgroep vanuit de doelgroep hierin wordt begeleid, is van grote waarde, in combinatie met begeleiding vanuit de doelomgeving. De stadsjury beoordeelt het verdienmodel als positief, omdat een langdurige samenwerking wordt aangegaan die leidt tot financiële haalbaarheid. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



De Uitpluizers

Initiatiefnemer: Judith Leijdekkers

Samenvatting

Niet alle kinderen krijgen van huis uit mee om nieuwsgierig te zijn, vragen te stellen en zich te verwonderen. De Uitpluizers (Rotterdamse ontwerpers en mensen die in/met het basisonderwijs werken) maken workshops voor groep 7, waarin kinderen hun eigen vragen onderzoeken.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/de-uitpluizers>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 15.600,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 15.600,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | 2 | | 1 | 10 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De Uitpluizers is een fris, leuk en creatief plan met een hoge haalbaarheid. Past goed binnen het thema Burgerschap op scholen. De plannenmakers werken bij de IMC weekendschool en in het onderwijs waardoor ze een netwerk hebben en al een pilot hebben gedraaid op basisscholen. Het projectplan is van hoge kwaliteit en de begroting is realistisch. |
| Vernieuwing | Mooie aanvulling op huidig onderwijs voor groep 6, 7 en 8. Vernieuwend omdat het onderwerp in de context van gezinnen wordt behandeld waarin dit in mindere mate of niet ter sprake komt. De Stadsjury adviseert wel om de ouders beter te betrekken. |
| Maatschappelijke bijdrage | De Stadsjury is overtuigd van de grote impact van de workshops en het belang van de opgave. Wel merken we op dat de insteek van een stichting ook tot duurzame interpretatie in scholen zou moeten leiden in plaats van eenmalige workshops/inkoopbare trajecten. Wij adviseren de inzender daarom om na te denken over de opschaalbaarheid van het plan en het meenemen van scholing van de basisschool in het zelf integreren van dit onderwerp in het onderwijsprogramma. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Computerwetenschap in de Klas

Initiatiefnemer: Stichting 010010

Samenvatting

010010 zet zich in om jongeren voor te bereiden op de toekomst. Dat gebeurt nu met het jaarprogramma Robotica in de Klas voor groep 7. Om aan de vraag van scholen te voldoen ontwikkelen wij ook graag een jaarprogramma voor 8. Een nieuw los jaarprogramma, maar kan de ander eventueel wel versterken!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/robotica-in-de-klas-voor-groep-8>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 45.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | 1 | | | 4 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is goed uitgewerkt en omvat duidelijke mijlpalen, een overzichtelijke begroting en haalbare doelen. We missen in het plan de uitwerking van een schaalvergroting in de toekomst. |
| Vernieuwing | De Stadsjury beoordeelt het plan als beperkt. Er zijn al diverse vergelijkbare programma's beschikbaar waar zowel po- als vo-scholen regelmatig actief gebruik van maken. |
| Maatschappelijke bijdrage | De Stadsjury ziet een maatschappelijke bijdrage op de deelnemende scholen, omdat kinderen geschoold worden in de computerwetenschap. Het plan heeft voor het gehele voedingsgebied echter (nog) weinig bijdrage, omdat er een nieuw programma aan een spectrum al bestaande programma's wordt toegevoegd. Ook is de maatschappelijke bijdrage rond gelijke kansen pas op lange termijn meetbaar: in hoeverre dragen enkele workshops computerwetenschap bij aan verheffing/het bevorderen van gelijke kansen? Omdat de impact gering is, geeft de Stadsjury 1 punt. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan onvoldoende punten scoort om binnen het beschikbare subsidiebudget een toekenning te verlenen |



Follow The Kids

Initiatiefnemer: caroline grandia

Samenvatting

Wij helpen de jeugd met het uitvoeren van mooie ideeën die bijdragen aan de maatschappij. Dit doen we door 1) het coachen, motiveren en ondersteunen tijdens het uitdenken en uitvoeren van hun idee en 2) financieel ondersteuning van max. 100 euro.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/follow-the-kids>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 58.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 0 | | | | 1 | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De persoonlijke motivatie van de plannenmaker komt goed naar voren. Het is helder wat wordt bedoeld met jongerenparticipatie. Maar hoe het plan aansluit bij de leefwereld en de wensen van de doelgroep, is onvoldoende uitgewerkt. Er is veel enthousiasme bij de partners, maar draagvlak is onvoldoende aangetoond rond de praktische uitvoering. Het verdienmodel is gebaseerd op aannames, mogelijke subsidies en eventuele bedrijven die mee willen doen. |
| Vernieuwing | Nee. In Rotterdam zijn jongerencoaches verantwoordelijk voor een groot deel van deze doelstellingen. |
| Maatschappelijke bijdrage | Volgens de jury ligt de behoefte van deze doelgroep wel bij participatie, maar niet in deze vorm. De jury adviseert om niet enkel door te verwijzen naar subsidiefondsen. Het zou mooi zijn als dit participatieplatform dit zelf met jongeren oppakt. Ook adviseert de jury om eerst op kleinere schaal uit te proberen met een bewonersinitiatief. Onduidelijk is hoe de input van jongeren wordt vertaald naar (persoonlijke) ontwikkeling van jongeren. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor mate vernieuwing. |

Impact Media Kids

Initiatiefnemer: KindeRdam

Samenvatting

KindeRdam & Fawaka Wereldburgerschap ontwikkelen een educatief programma waarin kinderen (6-9 jaar) werken aan media-, sociale- en burgerschapsvaardigheden. De kinderen zetten een maatschappelijke actie op en maken een video. Dit programma kan ingezet worden als activiteit op de basisschool of BSO.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/impact-media-kids>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 41.145,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | 1 | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De Stadsjury onderschrijft het belang van de doelstelling van het plan, maar het plan geeft onvoldoende inzicht in de inhoud van het lesprogramma waardoor het onduidelijk is of de doelstelling wordt behaald. |
| Vernieuwing | Het plan is matig vernieuwend aangezien het aanvullend is op onderwijsprogramma. Waardevol dat dit in een laagdrempelige context plaatsvindt van BSO. Uitvoering op BSO is innovatief omdat dergelijk inhoudelijk programma's meestal op scholen plaatsvinden. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het plan kan een grote impact hebben op de leerlingen, alleen geeft het ingediende plan hierin geen inzicht. Daarom scoort het maar 1 punt. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |



Statushouder voor de klas

Initiatiefnemer: Pabo Inholland Rotterdam

Samenvatting

Het project wil statushouders die in het land van herkomst in het basisonderwijs gewerkt hebben, via een maatwerkopleiding aan de Pabo van Inholland Rotterdam, de mogelijkheid bieden om in Nederland zich tot leraar op te laten leiden. De meeste kosten worden gedekt door een bijdrage van anderen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/statushouder-voor-de-klas>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 15.090,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 15.090,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | | | 1 | | | 5 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De Stadsjury is enthousiast over de zorgvuldigheid waarmee de te volgen procedure is beschreven en de betrokkenheid van het genoemde schoolbestuur (Primo). Door de toezegging dat er ook binnen dit bestuur leerwerkplaatsen beschikbaar zijn, is het plan uitvoerbaar. Daarbij zijn er zorgvuldige selectiecriteria voor de deelnemers, waardoor de kans van slagen voor deze mensen groot is. Financieel is het draagvlak bovendien groot: er is veel animo en betrokkenheid. |
| Vernieuwing | Er is sprake van een win-winsituatie: op kosten van de uitkering wordt voor de school een werknemer vergoed. Dit is een experimentele manier van leerwerktraject, en de vrijstelling van de sollicitatieplicht ten gunste van het opdoen van praktijkervaring schat de stadsjury in als waardevol. Bij uitstek een plan voor CityLab010. |
| Maatschappelijke bijdrage | Een unieke kans voor statushouders om niet alleen diploma te behalen, maar ook om een baan op niveau te krijgen. Mochten de doelstellingen behaald worden, dan zou dit een grote impact kunnen hebben. De Stadsjury adviseert de initiatiefnemers om bij de doorontwikkeling de samenwerking met Rotterdamse partijen verder te versterken om de impact te vergoten. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <ol style="list-style-type: none"> Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. De gemeente op te roepen om in dit waardevolle project de samenwerking op te zoeken om meer impact te realiseren door onder andere: <ol style="list-style-type: none"> meer onderwijsinstellingen te betrekken te kijken naar de mogelijkheden om de statushouders die een opleiding volgen bij de PABO vrij te houden van een sollicitatieplicht |



Maratan Recruitment

Initiatiefnemer: Marratan

Samenvatting

Maratan is een wervingsbureau dat zich richt op het invullen van vacatures in krapteberoepen in o.a. de bouw, zorg, logistiek en techniek. Maratan verbindt talentvolle kandidaten met werkgevers en biedt (taal)opleiding, begeleiding en coaching en ontzorgt werkgevers volledig in het proces.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/maratan-wervingsbureau-voor-nieuwkomers>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 60.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | | 0 | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan mist uitleg over de werving van deelnemers. Het leest alsof het gericht is op een landelijke aanpak, minder specifiek gericht op Rotterdam, waardoor de haalbaarheid in Rotterdam niet aannemelijk is. |
| Vernieuwing | Het komt heel erg overeen met bestaande uitzend/detacherings- bureaus. Er is wel een extra vorm van coaching, alleen onduidelijk in welke vorm en mate. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het zou wel een maatschappelijke bijdrage kunnen leveren aan de deelnemers (persoonlijk) en als stad in het geheel (uit de uitkering). Aangezien het plan onvoldoende is uitgewerkt is, kan niet met zekerheid gezegd worden dat de maatschappelijke bijdragen behaald wordt. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |



Opstart DUO for a JOB in Rotterdam

Initiatiefnemer: Stichting DUO for a JOB Nederland

Samenvatting

DUO for a JOB linkte in België al meer dan 2600 jongeren met een migratieachtergrond aan 50-plussers (mentors) die hen vrijwillig ondersteunden bij hun zoektocht naar werk. Onze stichting wil eind 2020 haar operaties in Rotterdam opstarten. Hiervoor willen we steun van Citylab010 aanvragen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/opstart-duo-for-a-job-in-rotterdam>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | 0 | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Sterk plan en een bewezen concept in België. Bijzondere doelstelling. Jury is overtuigd van de expertise en ervaring van de inzender. De jury spreekt haar waardering uit voor de financiële draagvlak vanuit diverse overheden, zowel lokaal als Europees. Maar het plan lijkt onvoldoende inhoudelijk draagvlak te hebben binnen de Rotterdamse context. De jury verwacht dat het plan zonder de subsidie van Citylab010 ook doorgang vindt. |
| Vernieuwing | Het plan is vernieuwend omdat een aantal sociale opgaven aan elkaar worden gekoppeld, namelijk onder andere eenzaamheid bij Rotterdamse ouderen, werkloosheid van jongeren met migratieachtergrond. |
| Maatschappelijke bijdrage | De jury spreekt haar twijfels uit over de bekendheid van de initiatiefnemers met de stad, waardoor het concept mogelijk niet goed kan worden uitgerold in Rotterdam. De Stadsjury verwacht geen maatschappelijke bijdrage. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor maatschappelijke bijdrage. |



City Shower - Rotterdam

Initiatiefnemer: City Shower

Samenvatting

Wij geloven dat toegang tot water een fundamenteel mensenrecht is. City Shower speelt een rol bij de implementatie van het recht op water voor stadsbewoners, reizigers en mensen die bewust kiezen voor duurzaam douchen in de stad. Met uw hulp willen wij meer dan 35.000 mensen hieraan helpen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/city-shower-duurzaam-douchen-in-de-sta>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 45.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | 0 | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De stadsjury beoordeelt de kwaliteit van het plan als onvoldoende. We raden de initiatiefnemer aan in de toekomst opnieuw een plan in te dienen en daarbij rekening te houden met het specificeren van de doelgroep en het doen van onderzoek naar de haalbaarheid van gebruik van de faciliteiten door deze doelgroep, als ook het onderzoeken en het maken van concrete afspraken omtrent het gebruik van beoogde ruimtes als het gaat om vergunningen, financiering van verbouwingen en dergelijke. |
| Vernieuwing | Vernieuwing herkennen we zeker: dit bestaat nog niet en kan in een behoefte voorzien. Welke behoefte dat is, vraagt echter om verduidelijking. |
| Maatschappelijke bijdrage | Deze is potentieel aanwezig, maar nu onvoldoende uitgewerkt en niet op duidelijke gegevens gebaseerd. Wij adviseren de initiatiefnemer zoals gezegd het plan uit te werken zodat de bijdrage inzichtelijk wordt.. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |

Digitale Diabetes Poli Rotterdam

Initiatiefnemer: MiGuide

Samenvatting

MiGuide is een app voor mensen met diabetes. In de app hebben gebruikers toegang tot gezonde recepten, beweegtips, uitdagingen op gebied van voeding en beweging. We willen samen met Erasmusmc en de huisartsen van Gezond op Zuid een digitale poli starten voor Rotterdammers met Diabetes.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/digitale-diabetes-poli-rotterdam>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 97.325,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | 2 | | | 6 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is goed uitgewerkt en de beoogde resultaten zijn duidelijk. Erasmus M.C. en zorgverzekeraars zeggen hun medewerking toe. Maar er mist onderzoek naar vaardigheden, wensen en behoefte van de doelgroep, waardoor de jury niet 100% overtuigd is dat de app slaagt. De zorgen rond privacy en de AVG zijn voldoende weggenomen en daarom heeft de jury vertrouwen in de veiligheid van de patiënten-data. |
| Vernieuwing | De vernieuwing is zeker aanwezig. E-health komt steeds meer op en gaat een belangrijke rol spelen in de gezondheidszorg. Hoewel initiatiefnemers zich nog niet sterk positioneren ten opzichte van bestaande E-health platformen, is er geen vergelijkbaar product in Rotterdam van deze coalitie. |
| Maatschappelijke bijdrage | De Stadsjury is overtuigd over relevantie van de app en verwacht dat het bijdraagt aan betere communicatie tussen patiënt en zorgverlener. Perspectief op gebruik van E-health door de beschreven doelgroep ziet de jury als complex. Er mist een duidelijke uitleg rond doorverwijzing van de huisarts en uitleg/gebruik van de app. Veel samenwerkingspartijen zijn aangesloten, wat de haalbaarheid vergroot. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan onvoldoende punten scoort om binnen het beschikbare subsidiebudget een toekenning te verlenen |



House of Shame Rotterdam

Initiatiefnemer: Stichting Waardenhuis

Samenvatting

Een huiselijke omgeving nabootsen waar we verschillende situaties simuleren met ervaringsdeskundigen, op het gebied van schaamteonderwerpen als armoede, schulden, werkloosheid, criminaliteit. Om een beter begrip voor de leef- en belevingswereld te creëren en te zorgen voor een meer passende aanpak.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/house-of-shame-rotterdam>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 35.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | 1 | | | 4 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan geeft duidelijk aan wat het doel is en is voldoende uitgewerkt. De initiatiefnemers zijn bekend in het werkveld en met de materie, wat de geschreven tekst waarde geeft. |
| Vernieuwing | Het bespreekbaar maken van dit onderwerp is niet geheel vernieuwend. Ook is geconstateerd dat de initiatiefnemer al een soortgelijk initiatief heeft uitgevoerd. Daarom scoort de jury dit initiatief als 'beperkt vernieuwend'. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het project maakt een beladen en belangrijk onderwerp bespreekbaar. Zeker binnen een stad als Rotterdam is armoede meer dan ooit aanwezig. Het plan geeft duidelijk de focus te leggen op het bespreekbaar maken van het onderwerp. De Stadsjury mist echter wat het plan bijdraagt aan het terugdringen van armoede en schulden onder (met name) jongeren. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan onvoldoende punten scoort om binnen het beschikbare subsidiebudget een toekenning te verlenen |



PlaygroundVR

Initiatiefnemer: PlaygroundVR Software

Samenvatting

Kinderen met een handicap zijn vaak gelimiteerd in hun mogelijkheid om te spelen. Met PlaygroundVR brengen wij een virtuele speeltuin naar kinderen toe, als ze zelf niet naar buiten kunnen. We halen deze kinderen in de Gemeente Rotterdam uit hun isolement en verbinden ze met elkaar.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/playgroundvr>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 67.411,50

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | 0 | 0 | 2 | | 0 | 6 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is concreet over de doelen, maar er zijn nog wat uitdagen omdat een hoop nog ontwikkeld moet worden. Het staat nog in de kinderschoenen, met name het concretiseren van de doelgroep en wat er ontwikkeld gaat worden. |
| Vernieuwing | Een VR playground bestaat al. Vernieuwend is dat kinderen met een beperking mee kunnen doen. Daarbij wordt de VR speeltuin ook laagdrempelig toegankelijk aangeboden aan andere kinderen en worden zij ook zo gestimuleerd om echt buiten te spelen. De combinatie van VR speeltuin naar echt buitenspelen is ook vernieuwend. De VR speeltuin kan een aanvulling zijn op het speeltuinenbestand in Rotterdam. |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>De jury vindt dit een mooi voorbeeld van gelijke kansen. Kinderen met een handicap kunnen op deze manier toch naar een (digitale) speeltuin. Voor 'Groei van de stad' gaat het om de fysieke ruimte, niet om het creëren van extra ruimte in een virtuele wereld. Het maken van een koppeling met bestaande toegankelijke speeltuinen in Rotterdam om kinderen aan te sporen om daar ook fysiek te gaan spelen raakt wel het thema. Dit wordt echter alleen één keer genoemd, maar niet verder toegelicht.</p> <p>Virtual Reality gebruik nam al voor de coronacrisis toe, maar heeft nu helemaal een boost gekregen. Het zorgt voor maatschappelijke en medische oplossingen én economische bedrijvigheid en is zeker een groeimarkt. Het gaat voor de Stadsjury allen te ver om dit plan punten toe te kennen voor Nieuwe economie, alleen omdat een VR Bril wordt gebruikt. Voor het thema Samenleven wordt er in dit plan aan voorbij gegaan aan het feit dat er genoeg kinderen met een beperking zijn die wel in een speeltuin kunnen spelen. Omdat deze link ontbreekt, wordt voor dit thema geen punten toegekend.</p> |
| Overige opmerkingen | |



| | |
|-------------------------|--|
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan onvoldoende punten scoort om binnen het beschikbare subsidiebudget een toekenning te verlenen |
|-------------------------|--|



ONZE Fabriek

Initiatiefnemer: Blooey

Samenvatting

Afval en werkloosheid zijn twee van de grootste uitdagingen voor een duurzame samenleving. Stel je daarom eens voor dat we door sociale co-creatie tijdens een circulair design- en maakproces bijzondere leer- en werkgelegenheid creëren om Rotterdammers uit de bijstand te helpen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/onze-fabriek>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 70.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 70.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | 2 | 1 | | 8 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Gedegen plan. Er missen wel elementen rond het proces dat de deelnemers gaan doormaken. Deze kunstenaar (nadrukkelijk geen doorgewinterde ondernemer) gunt zijn gedrevenheid en zijn kennis en ervaring aan anderen. Daarbij is er een goed fundament omdat de plannenmaker al enige tijd actief is en een groot aantal samenwerkingspartners heeft. Dat geeft vertrouwen op de haalbaarheid van de doelstellingen. |
| Vernieuwing | Het idee van een leer/werktraject is niet vernieuwend. Toch krijgt het plan een score omdat het gecombineerd wordt met circulariteit, namelijk de inzet op het hergebruik van materialen (dus niet alleen van producten, maar ook van grondstoffen); denk aan hout en puin. Dit zorgt er ook voor dat de deelnemers zich hier bewuster van worden. Wat het ook vernieuwend maakt, is de creatieve component: het mee mogen denken in dit (creatieve) proces en de mogelijkheden om stappen te maken van meemaker, meewerker naar meester. |
| Maatschappelijke bijdrage | Een bijzonder en circulair project met mooie producten. Bij uitstek een plan dat een kans moet krijgen om te onderzoeken of dit werkt. Een prachtig plan waarbij echt vakmanschap wordt aangeleerd. Het is uniek vanwege de kleinschalige productie van circulaire goederen in een lokale kleine werkplaats in een kwetsbaar gebied. De kandidaten doen weliswaar vrijwilligerswerk, maar zij leren een waardevol vak. Het is een opstap naar vakmanschap. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

inclusion academy

Initiatiefnemer: Underdogs BV

Samenvatting

Underdogs wil mensen uit Rotterdam met een achterstand op de arbeidsmarkt opleiden en aan een blijvende baan in de ICT-branche helpen, waarbij ze in een veilige omgeving aan de slag kunnen. Daarbij kan worden gedacht aan (ex) gedetineerden, vluchtelingen, kansarme jongeren etc.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/inclusion-academy>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 80.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | | 1 | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Het plan is erg summier en biedt te weinig houvast. Ontbrekende zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een arbeidsmarktanalyse waaruit blijkt dat er tekort is aan ICT mensen op dit niveau; • Een concrete omschrijving van de doelgroep, de verschillende doelgroepen die genoemd zijn in het plan hebben namelijk elk hun eigen problematiek waar ingespeeld op dient te worden; • Informatie over de begeleiding, te denken aan bejegening, communicatie, ondersteuning, plan van aanpak, nazorg e.d.; • Omschrijving van de activiteiten. |
| Vernieuwing | De Stadsjury ziet geen vernieuwing in dit project. Leerwerktrajecten richting de ICT bestaan al en het is niet duidelijk waar de vernieuwing in dit project zit. |
| Maatschappelijke bijdrage | Als gevolg van een matig uitgewerkt plan is onduidelijk of de resultaten haalbaar zijn. Doelgroep specificatie ontbreekt en wat het project precies doet met de deelnemers is onduidelijk. Ook is het niet duidelijk binnen welke delen van de ICT er uitgestroomd gaat worden. Gezien de hardnekkige problematiek is eventuele uitstroom naar ICT van deze doelgroep, ook als deze minimaal is, goed voor 1 punt. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |



Alle leerlingen verzamelen!

Initiatiefnemer: HET LAB Rotterdam

Samenvatting

Ontwikkeling en Stimulering van Betrokkenheid van Leerlingen bij Ecologische Vraagstukken. Opgroeiende kinderen en jongeren kunnen wat ons betreft niet genoeg kennis en vaardigheden hebben inzake klimaatverandering, energietransitie, water- en luchtkwaliteit, biodiversiteit, enzovoort.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/alle-leerlingen-verzamelen>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 40.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | | | 2 | | | 7 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Sympathiek plan dat leerlingen in aanraking laat komen met energie- en klimaatvraagstukken. Het plan is niet in samenwerking met scholen opgesteld. De investering zal worden benut om dit te onderzoeken. Het is dan ook de vraag of scholen hieraan gaan deelnemen. Verder is het plan eenmalig en niet geïntegreerd in het onderwijsprogramma. |
| Vernieuwing | Het initiatief zoals het wordt gepresenteerd is vernieuwend. Ontdekkend leren bestaat al enige tijd, maar hier zitten vernieuwende aspecten zoals het gebruik van de Smart Kids Lab. |
| Maatschappelijke bijdrage | Extra onderwijsaanbod, gericht op klimaatontwikkelingen, ziet de jury als een positieve ontwikkeling. De langetermijneffecten zijn wellicht minder meetbaar. Maar deze groep gaat op latere leeftijd zeer veel te maken krijgen met klimaatproblematiek. Bewustwording op deze leeftijd juicht de Stadsjury toe. |
| Overige opmerkingen | Missie010 scoort binnen het thema Gelijke Kansen evenveel punten als Alle Leerlingen verzamelen. De Stadsjury adviseert op basis van opschaalbaarheid om Missie010 in de ranking boven Alle Leerlingen verzamelen te plaatsen. Missie010 is een initiatief dat zich al heeft bewezen in het onderwijs. Alle Leerlingen verzamelen zit nog teveel in de onderzoeksfase waarbij het onzeker is op welke wijze het kan landen in het onderwijs. Zeker omdat samenwerking met onderwijsinstellingen voor implementatie van het initiatief in het voorstel voor Alle Leerlingen verzamelen, ontbreekt. |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan onvoldoende punten scoort om binnen het beschikbare subsidiebudget een toekenning te verlenen |



Missie 010

Initiatiefnemer: Missie 010

Samenvatting

Missie 010 is een digitale sticker met een nfc chip. Voor de inwoners, ondernemers en bezoekers van 010 en gemaakt door Rotterdamse scholieren die een speciale les digitale geletterdheid volgen. Missie 010 is uniek, vooruitstrevend en servicegericht. Samen maken we Rotterdam nog leuker.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/missie-010>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 30.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 30.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | | | 2 | | | 7 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is summier en laat weinig van het proces zien. Toch is het een persoonlijk verhaal met aandacht voor digitale geletterdheid. Missie010 is geschreven door een bevlogen leraar uit het special basisonderwijs. Hij geeft workshops over digitale geletterdheid op een creatieve manier (zie missie010 op Instagram). Dit geeft vertrouwen in de haalbaarheid. |
| Vernieuwing | Een NFC-chip is niet vernieuwend, maar de manier waarop deze wordt gecombineerd met het onderwijs ziet de Stadsjury als een mooie vernieuwing in het onderwijs. |
| Maatschappelijke bijdrage | De Stadsjury vindt dit een waardevol project. Door digitale middelen te koppelen aan actualiteit (privacy, internet, fake-news) komt er een belangrijk product bij. Er is ook speciale aandacht voor bovenbouw PO. Aandacht voor deze doelgroep is momenteel slechts beperkt. |
| Overige opmerkingen | Missie010 scoort binnen het thema Gelijke Kansen evenveel punten als Alle Leerlingen verzamelen. De Stadsjury adviseert op basis van opschaalbaarheid om Missie010 in de ranking boven Alle Leerlingen verzamelen te plaatsen. Missie010 is een initiatief dat zich al heeft bewezen in het onderwijs. Deze subsidie kan worden ingezet voor uitbreiding van het bereik. Alle Leerlingen verzamelen zit nog teveel in de onderzoeksfase waarbij het onzeker is op welke wijze het kan landen in het onderwijs. Zeker omdat samenwerking met onderwijsinstellingen voor implementatie van het initiatief in het voorstel voor Alle Leerlingen verzamelen, ontbreekt. Overigens adviseert de Stadsjury bij de uitvoering van Missie010 samenwerkingspartners in de stad op te zoeken, om de methodiek breder in te kunnen zetten en minder afhankelijk te maken van de initiatiefnemer. Dit met het doel om de impact op de langere termijn te vergroten. |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Open Leer Centrum - OLC21

Initiatiefnemer: Stichting OLC21 (in oprichting)

Samenvatting

Rotterdam telt ruim 8.000 jongeren die om een of andere reden gestopt zijn met hun opleiding. OLC21 biedt deze jongeren een open ontwikkelomgeving waar ze geholpen door Rotterdamse vrijwilligers hun eigen leerweg vormgeven via zelf opgezette projecten, stages en eigen ondernemingen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/open-leer-centrum-olc21>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 49.807,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | | 1 | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het beeld is dat jongeren die hun houvast (dreigen) kwijt te raken, deel kunnen uitmaken van een community, waar bedrijven en organisaties zich aansluiten. De analyse van de problematiek is onvoldoende en wollig beschreven, zodat geen concrete oplossingen en activiteiten worden geboden. Er zit onvoldoende focus in het plan. De haalbaarheid is niet duidelijk en het plan sluit te weinig aan bij bestaande interventies en programmering van scholen. |
| Vernieuwing | De Stadsjury ziet dit niet als vernieuwend. Er bestaan al interventies en voorzieningen voor jongeren die uitvallen. De community wil zich bewegen in het veld waar al bestaande voorzieningen opereren. Het is niet duidelijk welke vernieuwing dit project brengt. |
| Maatschappelijke bijdrage | Gezien de grote opgave voor Rotterdam voor deze doelgroep kan dit plan door de samenwerking van het Albeda College bijdragen aan de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt. Het voorstel raakt het jongerenwerk en de acties voor jongeren die uitvallen, tijdens of na hun leerplicht. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |



GEKKEgeit

Initiatiefnemer: Sophie Helene Dirven

Samenvatting

GEKKEgeit is een spel om sociale interactie tussen ouders en jonge kinderen te stimuleren om zo taalachterstand tegen te gaan. Begrijpend lezen en woordenschat wordt door kinderen beter opgepakt bij het gebruik van fantasieverhalen dan bij realistisch verhalen. Gelijke kansen worden zo bevorderd.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/gekke-geit>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 38.771,25

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | 1 | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan heeft volgens de stadsjury een te geringe activiteitenplanning die onvoldoende concreet is. Het is daarom de vraag of het gewenste doel (tegengaan van taalachterstanden op een creatieve manier) ook behaald wordt. Ook is er onvoldoende zekerheid dat de gewenste samenwerking met externe partners van de grond komt. |
| Vernieuwing | Het plan kan volgens de stadsjury een vernieuwende toevoeging zijn aan een breed spectrum van middelen om taalachterstanden tegen te gaan. Wel zijn er al diverse spelvormen bedacht rondom dit thema, waardoor het spel extra onderscheidend moet zijn. Het plan overtuigd niet met onderscheidende kenmerken. |
| Maatschappelijke bijdrage | Vanwege de minder concrete planning, heeft de stadsjury twijfels aan de maatschappelijke bijdrage van dit plan. Wel vindt de stadsjury het lovenswaardig dat een creatieve insteek rondom dit thema wordt gekozen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |

Betaald werk in The Swapshop

Initiatiefnemer: Monique Drent

Samenvatting

The Swapshop is een hippe fashion shop in Rotterdam met een geheel circulair businessmodel. Hier wordt kleding geruild in plaats van gekocht. Ieder half jaar worden 4 betaalde (assistent) teamleiders en 12 vrijwilligers uit de bijstand opgeleid naar betaald werk in de Nederlandse arbeidsmarkt.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/op-weg-naar-betaald-werk-in-the-swapshop>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 100.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | 1 | 2 | | | 10 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De initiatiefnemers zijn rasechte, betrokken maatschappelijk ondernemers. Het plan is een goed uitgewerkt plan, goede samenwerking met relevante partners voor werving, coaching en cursussen. Er is aantoonbaar veel contact met partijen. |
| Vernieuwing | Het initiatief is vernieuwend door de combinatie van leer- en werktrajecten voor kwetsbaren van een jaar met begeleiding naar een eigen onderneming of betaalde werkgevers. Daarbij worden diverse maatschappelijke thema's aan elkaar gekoppeld. |
| Maatschappelijke bijdrage | De potentiële maatschappelijke bijdrage is groot, zeker gelet op het ontworpen verdienmodel. Opvallend vindt de stadsjury wel dat er een lange periode van subsidiëring nodig lijkt. Maar de jury is zeer positief over de haalbaarheid en daarmee bijdrage van dit plan in meerdere gebieden. Het project beslaat een mooie nichemarkt; het verduurzamen van textiel. Het doel is flexibiliteit en inclusiviteit. Ook de bedrijfsopzet is uiterst flexibel. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Cirkel off West

Initiatiefnemer: Richard de Boer

Samenvatting

Bij het Horeca leerwerktraject werken we met een combinatie van de volgende personen aan het kennis en ervaringstraject: (Batching) In het Oude Westen kennen wij veel jongeren die buiten beeld zijn van de gemeente. Deze jongeren zouden in veel gevallen best willen kiezen voor een andere toekomst.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/cirkel-off-west>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | 1 | | 1 | 6 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het projectplan is redelijk op orde en komt oprecht over. Er zijn echter een aantal twijfels, waardoor er maar 1 punt wordt toegekend. Zo laat de praktijk zien dat er onvoldoende praktijkplekken zijn om werkervaring op te doen en de vraag is of de horeca de geschikte sector is. Daarbij is het onduidelijk in hoeverre de horecaondernemers financieel draagkrachtig genoeg zijn om deze maatschappelijke inspanning over een langere periode kunnen leveren. |
| Vernieuwing | Het initiatief is enigszins vernieuwend want een dergelijk initiatief is in de wijk/buurt niet aanwezig. Daarnaast speelt het initiatief in op elementen die in een aanpak vernieuwend zijn zoals het inzetten van buddy's in een vroeg stadium, die tegelijkertijd potentiële werkgevers zijn voor de jongeren die in het traject zitten. |
| Maatschappelijke bijdrage | De maatschappelijke bijdrage is beperkt. Zeker in deze tijden is de horeca een krimpbranche, daarnaast zijn er veel aannames in het projectplan waardoor de uiteindelijke maatschappelijke bijdrage naar verwachting minimaal 1. Het project krijgt ook een 1 punt voor Samenleven door de het opbouwen van een duurzame vertrouwensband door inzet van rolmodellen (buddy's) en begeleiders uit de buurt/wijk. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan onvoldoende punten scoort om binnen het beschikbare subsidiebudget een toekenning te verlenen |



DataBinkie

Initiatiefnemer: Garage2020 Rotterdam & Jan-Willem van Putten

Samenvatting

Human centered ontwerp van tools, waarmee kinderen het meest profiteren van de data die zij zelf genereren. Bevorderen van data-(&kans)gelijkheid en motivatie om deel te (blijven) nemen aan ontwikkelingsondersteuning via data. Vanuit een project in Delfshaven verbreden we naar soortgelijke partners.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/databinkie>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 43.601,78

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 43.601,78

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) | |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|-----------------------------|----|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | | SL |
| 2 | 2 | | | | 3 | | 1 | 12 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is zeer concreet. De jury ziet wel dat er heel veel werk moet gebeuren, maar uit het plan blijkt ook hoe dit gebeuren moet en dat scheidt vertrouwen. Daarbij zijn zowel Garage2020, Next school en Team Toekomst bekende organisaties in Rotterdam met een groot netwerk. |
| Vernieuwing | De jury beoordeelt het plan als zeer vernieuwend door de combinatie van deze doelgroep en leeftijdscategorie met technologische ontwikkeling. |
| Maatschappelijke bijdrage | De Stadsjury ziet het als een spannend experiment om kinderen een tool te geven waarmee kinderen (als eindgebruiker) het meest profiteren van de data die zij zelf genereren. Kinderen worden in staat gesteld om deze inzichten (bijvoorbeeld achterstanden) zelf op te doen en regie te pakken op het vervolgtraject. Doordat het plan goed en concreet is uitgedacht, ziet de Stadsjury een grote kans op een hoge maatschappelijke bijdrage voor een groep die hierbij gebaat is. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



De Zevensprong Rotterdam

Initiatiefnemer: Playwise BV

Samenvatting

Een speelse en bewezen aanpak van leesachterstand voor alle kleine Rotterdammers in groep, 6,7 en 8. Leesvaardigheid is altijd belangrijk als voorspeller van schoolsucces! En zeker nu met thuisonderwijs en opgelopen leerachterstanden. Een nieuwe generatie Rotterdammers leesvaardig!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/leesachterstand-de-zevensprong>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 0 | | | | 1 | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is redelijk concreet en beschrijft een uitbreiding van bestaande activiteiten. |
| Vernieuwing | De Stadsjury heeft geconstateerd dat de Zevensprong al bestaat (zie www.zwischen.nl) en ziet dus geen vernieuwing in het plan. |
| Maatschappelijke bijdrage | De jury erkent dat er enigszins sprake is van maatschappelijke bijdrage, daar meer kinderen toegang tot het bestaande materiaal krijgen. Maar de bijdrage blijft beperkt tot deze uitbreiding van hetgeen al bestaat. De jury ziet dan ook niet in waarom een dergelijke gevraagde bijdrage vanuit CityLab010 tot een wezenlijke maatschappelijke bijdrage leidt. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit vernieuwing. |



Ouders Inc.

Initiatiefnemer: Pinkcloud E-health BV (OudersInc)

Samenvatting

Ouders Inc. De online cursus voor Rotterdamse ouders in de tropen jaren. Eindelijk een cursus speciaal voor jonge ouders die ook weleens moe zijn, ruzie maken, onzeker zijn of gewoon meer willen weten over het ouderschap. Voor alle ouders dus! 92% VAN DE OUDERS VINDT OUDERS INC. BELANGRIJK!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/ouders-inc>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | 1 | | | 4 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De jury ziet een redelijk uitgewerkt plan dat volgens het projectplan al met veel succes actief is in meer dan 55 gemeenten. Het plan staat of valt met een goede samenwerking met Rotterdamse partners. Het ontbreekt echter aan convenanten met samenwerkingspartners waaruit inbedding in Rotterdam blijkt. Dat heeft invloed op de score voor de kwaliteit van het projectplan. |
| Vernieuwing | De online training vanuit Ouders Inc kan voorzien in een laagdrempelige vernieuwend aanbod voor (aanstaande) ouders en aanvulling zijn op het palet van preventieve hulp in Rotterdam. Een voorbeeld van het bestaande aanbod is door het CJG ontwikkeld. Dat is OuderTeam: een face-to-face training met digitale modules ter ondersteuning. Start vóór de geboorte en loopt door na de geboorte. |
| Maatschappelijke bijdrage | De potentiële bijdrage is aanwezig, maar de Stadsjury heeft twijfels bij een grote impact omdat cruciale samenwerkingen onzeker zijn. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan onvoldoende punten scoort om binnen het beschikbare subsidiebudget een toekenning te verlenen |



Become an Entrepreneur

Initiatiefnemer: Diandre

Samenvatting

Het initiatief omvat het stimuleren van ondernemend gedrag van mbo studenten op niveau 1 en 2. Deze groep studenten heeft een beduidend lagere kans om in de huidige arbeidsmarkt succesvol te participeren. Dit wordt gedaan door het aanbieden van een voortraject en een natraject.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/become-an-entrepreneur-diandre>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 43.822,40

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 1 | | | | 1 | | | 5 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Mooi voorstel. De samenwerking met Spare Space biedt een mogelijkheid om het netwerk van studenten uit te breiden. |
| Vernieuwing | Er zijn meerdere leer/werktrajecten voor jongeren op mbo niveau 1 en 2. Voor de Stadsjury is dit voorstel daarom beperkt vernieuwend. |
| Maatschappelijke bijdrage | Hoewel de Stadsjury positief is over de kwaliteit van het plan, is ze niet overtuigd over de mogelijke interesse vanuit de doelgroep voor een eigen onderneming. De Stadsjury verwacht daarom dat de doelstelling minimaal behaald gaat worden. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan onvoldoende punten scoort om binnen het beschikbare subsidiebudget een toekenning te verlenen |



Kinderklimaattafels in de Klas

Initiatiefnemer: Archiklas

Samenvatting

Hoe wordt de energietransitie tastbaar en leuk? Archiklas wil hiervoor een lessenreeks maken voor het basisonderwijs. Door de abstracte thema's te vertalen naar concrete ontwerpogaves in Rotterdam, stimuleert Archiklas kinderen mee te ontwerpen aan oplossingen die de stad duurzamer en leuker maken.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/kinderklimaattafels-in-de-klas>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 48.500,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 48.500,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | 2 | | | 8 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Goed uitgewerkt plan. Mooie aanleiding om na de nationale klimaattafels ook klimaattafel voor kinderen te organiseren. Mooi om dit als lesprogramma te integreren in het onderwijs. Hoewel er nog geen scholen betrokken zijn, heeft de Stadsjury alle vertrouwen gezien het een netwerk binnen het onderwijs van de initiatiefnemers en eerdere ervaringen met de architectuurlessen op basisscholen. |
| Vernieuwing | Er zijn eerder klimaattafels op scholen uitgevoerd maar het vernieuwende is dat nu een lessenreeks zal worden ontwikkeld. Deze bestaan nog niet. |
| Maatschappelijke bijdrage | De Stadsjury gelooft in participatie van kinderen bij complexe maatschappelijke opgaven in de stad. De kinderen maken kennis met het onderzoek en ontwerpproces tot het maken van prototypes. Stadsjury ziet dat er geen scholen betrokken zijn, maar volgens de coach hebben ze al eerder lesprogramma met scholen ontwikkeld. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <ol style="list-style-type: none"> 1. Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. 2. De afdeling onderwijs van de gemeente oproepen om actief mee te werken aan scholen waar dit project kan worden uitgevoerd. |

De maand van het feest

Initiatiefnemer: Stichting Jarige Job

Samenvatting

Jarige Job geeft in heel Nederland cadeaus aan kinderen in armoede. Jarige Job wil Rotterdammers in de decembermaand verrassen met activiteiten binnen 11 tijdelijke pop-up shops in het winkelhart van Rotterdam.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/cadeau-aan-de-stad>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 0 | | | | 1 | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Leest als een mooie feelgood vibe die de stad in wordt gebracht. Lege panden omtoveren tot donatiepunt. Duidelijk uitgewerkt plan |
| Vernieuwing | De Stadsjury heeft vernomen dat de Stichting Jarige Job onlangs eenzelfde soort pop-upshop in Rotterdam heeft gerealiseerd. Hiermee is het idee in de ogen van de Stadsjury niet vernieuwend genoeg voor een CityLab-subsidie. |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>De initiatiefnemers denken zelf dat het plan het beste aansluit bij Toerisme en Stadscultuur, maar de aansluiting bij dit thema is dun te noemen. Er is geen sprake van een duidelijke cross-over waarbij kunst/cultuur/ontwerp wordt ingezet om een positieve bijdrage te leveren aan een maatschappelijk vraagstuk. Er wordt wel wat geknutseld in de pop-up shops (zoals wenskaarten maken), maar van kunst/cultuur/ontwerp als innovatiemotor is geen sprake. Ook levert dit initiatief niet in grote en duurzame mate een bijdrage aan (het behoud van) de Rotterdamse quality of life, nu de stad groeit en meer bewoners en toeristen zorgen voor toenemende drukte.</p> <p>De initiatiefnemers geven aan met het project te zorgen voor levendigheid in de binnenstad en het opvullen van 'zwarte gaten' in het straatbeeld. Dit is inderdaad een positief aspect van het plan, maar hierbij moet worden opgemerkt dat het slechts gaat om een tijdelijke verlevendiging. Dit initiatief is een beleevingsmoment. Draag bij aan de bewustwording van bezoekers in de stad in de decembermaand, maar helpt niet direct de arme mensen in de stad.</p> |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor de mate van vernieuwing. |



Love over limit thuiswerkatelier

Initiatiefnemer: Stichting Fashion Infinity

Samenvatting

Love over Limit is een textiel atelier dat textiel gebruiksproducten maakt voor goede doelen gemaakt door Rotterdamse vrouwen die vanuit huis bijdragen aan de productie. Textielwerkers bij Love over limit krijgen een assemblage box en techniektraining voor het product in huis en kunnen aan het werk.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/love-over-limit>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 49.720,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | 0 | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het is een sympathiek plan, maar te veel punten zijn onvoldoende uitgewerkt. Het is niet duidelijk op welke manier de thuiswerkers worden begeleid (omdat ze thuis werken is er ook geen interactie met anderen). Ook de begroting is lastig te doorgronden. Informatie over de stukloon per item voor de thuiswerkers, of over richtbedragen ontbreekt. |
| Vernieuwing | Het initiatief is enigszins vernieuwend. De elementen uit het plan bestaan allemaal al. Maar deze zijn op zodanige wijze samengevoegd, dat het enigszins vernieuwend is. Kant en klare pakketjes om iets te maken, het thuiswerken en producten maken. |
| Maatschappelijke bijdrage | De jury gelooft niet dat dit plan bijdraagt aan gelijke kansen in Rotterdam. De thuiswerkers werken op afstand. Dit bevordert geen interactie en draagt niet bij aan het leerproces om later onafhankelijk te worden. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en de maatschappelijke bijdrage. |

Ibias VR

Initiatiefnemer: Black Ladies Talk

Samenvatting

Implicit Bias training richt zich op het identificeren van vooroordelen bij de deelnemer en deze laten doorleven met Virtual Reality. Daarna de impact voelbaar te maken van vooroordelen om vervolgens handelingsperspectieven te bieden. bewustwording creëren en handelingsperspectieven bieden.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/ibias>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 75.771,68

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | 0 | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Stadsjury is niet overtuigd van het plan. Het initiatief wil effecten in de maatschappij laten voelen: polarisatie, arbeidsmarktdiscriminatie, kansenongelijkheid in het onderwijs. Uit het plan blijkt niet hoe die doelstelling behaald kan worden. Ook vraagt de jury zich af of inzet van VR het juiste middel is om het doel te bereiken. Het plan richt zich op vier 'pilaren': onderwijs, arbeid, inkomen en woningbezit, maar heeft geen draagvlak vanuit deze sectoren. |
| Vernieuwing | Gebruik van VR binnen het vraagstuk kan vernieuwend zijn. |
| Maatschappelijke bijdrage | Belangrijk thema. Jammer dat er zo weinig projecten over dit thema zijn ingediend, echter hier te veel vraagtekens bij hoe ze de doelgroep gaan bereiken. Daarmee is de impact te onduidelijk. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en de maatschappelijke bijdrage. |



GrowWizzKid voedselwijs

Initiatiefnemer: GrowWizzKid

Samenvatting

Door met kinderen aan de slag te gaan en het bewustzijn te vergroten over het bereiden, het verbouwen en de oorsprong van voeding maken wij kinderen voedselwijs en -vaardig. Mbv 21ste- eeuwse vaardigheden weten zij natuur, techniek en gezondheid te verbinden aan de agri-foodsector en consumptie.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/growwizzkid-voedselwijs>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 25.206,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 25.206,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 1 | | | | 3 | | | 9 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Goed doordacht plan. De opstellers hebben nagedacht over de combinatie van leerlijnen en het ontlasten van leerkrachten, aansluitend op diverse terreinen binnen Rotterdam. |
| Vernieuwing | Dit plan heeft een vernieuwende insteek. Het plan is anders, omdat het meer ingaat op de techniek achter voeding. Een leuke combinatie met de leerlijnen: natuur en techniek. Hierdoor is het voor scholen makkelijker toe te passen in binnen het reguliere programma. |
| Maatschappelijke bijdrage | De verwachting is dat er een groot bereik ontstaat via Kinderdam. Hierdoor is het voor scholen makkelijker toe te passen in binnen het reguliere programma. Met een meerwaarde, naast bestaande programma's van LekkerFIT, juist door een eens een andere insteek dan alleen 'gezondheid' waardoor er net weer een deel van de kinderen bereikt. De Stadsjury roept de initiatiefnemers nadrukkelijk op om de ouders te betrekken bij dit initiatief. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



3. Thema: Groei van de Stad

Cuplo - The Cup With a Story.

Initiatiefnemer: Cuplo

Samenvatting

Cuplo wil in 2020 een bijdrage leveren in een vorm van een product. Het product gaat de strijd aan met het wegwerp plastic afval op festivals en evenementen. Het betreft een storycup die de gebruiker stimuleert de juiste stappen te volgen richting een duurzamere planeet. Meer info? www.cuplo.nl

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/keep-it-clean-keep-it-green>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 32.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 0 | | | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Een sympathiek idee, maar informatie over hoe de distributie geregeld wordt ontbreekt, evenals informatie over het schoonmaakproces in de overbrugging naar een schoonmaakmachine. Er zijn contacten geweest met 2 festivals die wel interesse hebben, maar de vraag is in hoeverre festivals zich nu nog hiermee bezig willen houden als dit ook via de brouwer kan. Bovendien wordt dit concept al gehanteerd op een aantal Rotterdamse festivals (bijvoorbeeld Vroesenpark) en bij sportwedstrijden. |
| Vernieuwing | Het concept van het circulariteit bij plastic bekertjes ten behoeve van festivals is niet vernieuwend, dit wordt al gedaan in Rotterdam. Het onderdeel dat vernieuwend zou kunnen zijn, is hoe je dit grootschalig en dus aantrekkelijk voor festivals geïntroduceerd kunt krijgen. Dit is echter niet uitgewerkt. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het plan is nu te beperkt opgesteld om echt toegevoegde waarde te leveren. Er wordt vooral naar het product gekeken en te weinig naar het hele proces vanuit de festivals gezien. Men stipt nog wel aan dat er werkgelegenheid wordt gecreëerd, echter dit is niet verder uitgewerkt en lijkt voorlopig ook niet aan de orde te zijn. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken, omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |



Loop

Initiatiefnemer: Loop

Samenvatting

Wij zijn hier om de natuur te herstellen. Dit doen we door menselijke nutriënten op de meest natuurlijke manier terug te brengen in de cycle-of-life met een Living Mycelium Cocoon ® die mensen in staat stelt om de bodem te verrijken en nieuwe zaailingen te laten bloeien. Van begraafplaats naar bos.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/interlink>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 85.703,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 85.703,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | 2 | 1 | | | | 10 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Een vernieuwend en verrassend plan, dat goed doordacht is en waarvoor voldoende onderzoek is gedaan, waardoor het goed is onderbouwd. Bovendien heeft het draagvlak in de uitvaartbranche. De link met Blue City is belangrijk: voor Rotterdam, maar ook voor Blue City. De begroting gaat voor het eerste jaar uit van een beperkte verkoop, wat voor een dergelijk vernieuwend product realistisch is omdat de doelgroep in eerste instantie klein zal zijn. Dit product moet eerst ingebed zijn. |
| Vernieuwing | Het composteren van mensen middels biologische organismen is aan het opkomen, maar voor zover bekend worden deze producten vooral in de Verenigde Staten ontwikkeld. Voor Rotterdam is dit een nieuwe techniek. |
| Maatschappelijke bijdrage | Begraafplaatsen kunnen een bron van grondwaterverontreiniging zijn. Vooral bij hogere grondwaterstanden is dit een veel voorkomend probleem. Dit product kan dus bijdragen aan een betere bodemkwaliteit. In de eerste jaren zal de maatschappelijke impact beperkt zijn, maar het heeft zeker potentie en de Stadsjury verwacht dat dit een grote positieve afstraling op Rotterdam en Blue City zal hebben. Daarnaast zien we ook potentie in de toekomst bij toepassing van deze technologie op andere manieren dan alleen de uitvaartbranche. Deze technologie heeft ook een raakvlak met nieuwe economie door het circulaire karakter hiervan. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Cool Down City

Initiatiefnemer: Cool Down City

Samenvatting

Met Cool Down City moedigen we Rotterdammers aan om hun stad zelf met bomen te verkoelen. Door gratis bomen op te halen en weg te geven. We inspireren organisaties om hun eigen mogelijkheden en kennis voor verkoeling van hun stad te vergroten. Met de ambitie het bomen aantal te verdrievoudigen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/cool-down-city-.com>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 100.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | 2 | | | | | 6 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is uitgebreid en geeft goed aan wat de bedoeling is en heeft de relevante experts bij het plan betrokken. Het lijkt erop dat het reguliere vergunningentraject voor de bouw van een paviljoen/bomendepot (één onderdeel van het plan) nog moet worden doorlopen. Daarom wordt 1 punt gegeven. |
| Vernieuwing | Op zich is de bouw van een depot voor bomen of het optuigen van een fiets niet vernieuwend. Maar het concept van het verzamelen van zaailingen en het gratis uitdelen/ophalen hiervan is wel vernieuwend. Dit concept zorgt vooral voor bewustwording van het belang van een groenere leefomgeving. Dit vinden we een vernieuwende wijze van het onder de aandacht brengen van de biodiversiteit in de stad. |
| Maatschappelijke bijdrage | Bewustwording kan leiden tot stimulatie om de stadstuinen groener te maken, wat een positief effect heeft op het tegengaan van hittestress in de stad. Ook raakvlakken met circulaire economie, door het gebruiken van zaailingen die anders worden gesnoeid en weggegooid. Ook bij de bouw van het paviljoen wordt er gekeken naar het gebruik van circulaire materialen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <ol style="list-style-type: none">1. Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage.2. Als voorwaarde voor de relevante onderdelen in het plan, het verkrijgen van de vergunning meegeven. |



Waste Works Buffertrottoir

Initiatiefnemer: Waste Works

Samenvatting

Het Waste Works Buffertrottoir bestaat uit biobased- en circulaire betontegels met direct daaronder een krattensysteem dat water buffert en het trottoir zo klimaatadaptief maakt. De productie van deze tegels creëert 90% minder CO2 uitstoot dan bij reguliere tegels. Let's pave the way to the future!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/waste-works-buffertrottoir>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 25.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 0 | | 1 | | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Goed uitgewerkt plan en concreet wat betreft de doorontwikkeling van de tegels met krattensysteem om zo het regenwater op te vangen. Wij denken dat dit product kans van slagen heeft. De Stadsjury mist informatie over de werking van de tegels en de kratten. Zowel het bedrijf als de partners/leveranciers zijn niet gevestigd in Rotterdam. Ook zijn er nog geen Rotterdamse scholen of bedrijven benaderd of zij interesse hebben in deze tegels. Verder ontbreekt een testlocatie. Daarom scoort het plan 1 punt op kwaliteit. |
| Vernieuwing | De Stadsjury ziet meerdere producten op de markt die ongeveer iets vergelijkbaars bieden. De vernieuwing kan zitten in de combinatie van de krat en de tegel, maar het is niet aangetoond dat de doorlatendheid van de voegen voldoende is (waardoor het kratje onder de tegels ook echt een functie heeft). Daarom kan de Stadsjury de mate van vernieuwing niet beoordelen en geeft het 0 punten. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het product lijkt potentieel voordelen te hebben en kan een bijdrage leveren aan de opvang en latere gebruik van regenwater. Dit kan wateroverlast op pleinen voorkomen. Doordat de tegels met minder CO2 uitstoot worden geproduceerd raakt het ook het thema Energietransitie. Het concept van ontzorgen door lease en onderhoud en terugname aan het einde van de levenscyclus kan zorgen voor circulariteit. Dit is echter te weinig uitgewerkt in het plan en daarom geen score op Nieuwe Economie. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op mate van vernieuwing. |



LOKAAL KLIMAAT

Initiatiefnemer: Alexander Brouwer

Samenvatting

De markt is van oudsher een plek om ideeën uit te wisselen. Op Blaak Markt bieden wij een podium aan initiatieven, bedrijven en instanties om het gesprek aan te gaan over klimaat en duurzaamheid in de stad. De marktbezoeker kan rustig luisteren maar wordt ook uitgenodigd het gesprek aan te gaan.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/lokaal-klimaat>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 12.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 0 | | | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Plan is zeer matig uitgewerkt en niet sterk onderbouwd en roept veel vragen op. Is er een vergunning nodig om events te organiseren? De Stadsjury acht het realiseren van de doelstellingen niet realistisch. |
| Vernieuwing | Het organiseren van communicatie/ promotie activiteiten op de markt is niet nieuw. Ook wordt er vanuit diverse gemeentelijke programma's, zoals het Rotterdams Weerwoord, Watersensitive, Duurzaam en Resilient Rotterdam gewerkt aan communicatie en breed draagvlak onder Rotterdamse burgers en bedrijven. Ook online en social media wordt hiervoor ingezet. |
| Maatschappelijke bijdrage | De Stadsjury acht de Maatschappelijke bijdrage zeer gering. Wellicht dat je op de markt een andere groep Rotterdammers bereikt dan met de huidige events/platforms die er al zijn met voorlichting over klimaatveranderingen. Het plan mist een sterke inhoudelijke component en er wordt niet aangegeven hoe het gecontinueerd kan worden. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en Maatschappelijke bijdrage. |

Rotterdamse Tuinen

Initiatiefnemer: OrganiVerde

Samenvatting

Mensen in 'achtergestelde' posities hebben vooral een tekort aan geld. Met de Rotterdamse Tuinen halen we mensen weer naar buiten, samen met anderen uit de buurt knappen we de tuintjes op. We zorgen voor kennis en tools en werken zo aan belangrijke thema's en een gezonde en welvarende buurt.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/rotterdamse-tuinen>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 67.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 1 | | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Hoewel het initiatief goed is en een probleem aan wil pakken dat zeker speelt in Rotterdam, is de uitwerking van het plan onvoldoende. Er zijn nog geen contacten gelegd met partijen (zoals woningcorporaties en gemeente) en geen opvolging voor de toekomst. Tuinen aanleggen met vrijwilligers is leuk, maar als er vervolgens geen onderhoud plaatsvindt vanuit de bewoners of de vrijwilligers dan zal het er al snel verwaarloosd uitzien. Ook geen uitwerking van de meting van de effecten op sociaal vlak en biodiversiteit/klimaatadaptatie.</p> <p>Verder heeft de Stadsjury vragen over de begroting, waarbij hoge personeelskosten zijn opgenomen in de voorbereidingsfase, terwijl het lijkt dat dit alleen de initiatiefnemer betreft. De kosten voor educatie zijn niet onderbouwd in het plan en de vraag is welke fondsen zijn aangeschreven. Waarom geen bijdrage vanuit de woningcorporaties?</p> |
| Vernieuwing | In Rotterdam zijn al diverse lopende initiatieven waarbij werkzaamheden in het groen, aanleg en onderhoud, samen met bewoners worden georganiseerd. |
| Maatschappelijke bijdrage | Doordat het plan niet goed is uitgewerkt, veronderstelt de Stadsjury een beperkte Maatschappelijke bijdrage. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |

Bakstenen blikvanger.

Initiatiefnemer: Summum

Samenvatting

Bakstenen. Je staat er niet bij stil, maar ze zijn overal. We bakken telkens nieuwe en vermalen oude. Het is een vicieuze cirkel - alles behalve circulair. Met een in het oog springend paviljoen laten we zien hoe het $\text{Ã}^3\text{Ã}^3\text{k}$ kan, en zetten we bakstenen op de kaart.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/bakstenen-blikvanger>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 1 | | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Matig uitgewerkt plan, de haalbaarheid van de bouw van het paviljoen is aanwezig, maar enige functie van het paviljoen lijkt te ontbreken. De Stadsjury ziet in de uitwerking van dit plan nu nog te weinig aanknopingspunten met het onderwijs. Ook de workshops lijken weinig uitgewerkt. Men wil het gebruik van duurzame baksteen onder de aandacht brengen. De vraag is in welke mate er bewustzijn hiervoor gecreëerd zal worden.</p> <p>Marconia is een openbaar experimenteel lab waar niet veel gebeurt. Het initiatief zal het dus vooral moeten hebben van eigen publiciteit en het is twijfelachtig of de beperkte middelen die ze hiervoor hebben voldoende zijn. Het zoeken naar samenwerkingen lijkt cruciaal om dit initiatief verder te helpen.</p> |
| Vernieuwing | De geschetste urgentie van hergebruik van baksteenpuin om nieuwe bakstenen te maken is juist, maar projectvoorstel focust zich op metselen van paviljoen en maakt gebruik van al op de markt zijnde bakstenen van het bedrijf StoneCycling. De vernieuwing zit hem dus niet in nieuwe product of toepassing daarvan. Over metselspecie zijn ze niet heel duidelijk wat ze gaan toepassen en hoe dit vernieuwend kan zijn. De mate van vernieuwing vinden wij daarom onvoldoende uitgewerkt. |
| Maatschappelijke bijdrage | De CO2 footprint zal met het gebruik van deze baksteen lager zijn, maar we missen de aansluiting naar andere bouwprojecten in Rotterdam. Het is maar de vraag in hoeverre men de betreffende branche-organisaties meekrijgt (er zijn nog geen contacten hiermee geweest en enige info over hoe ze deze organisaties erbij willen betrekken in combinatie met activiteiten/programming, blijkt niet uit het plan). |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |



De Pluvert

Initiatiefnemer: Blue Innovations B.V.

Samenvatting

Met project Pluvert (plus+vert) wordt low-cost techniek ontwikkeld en gedemonstreerd waarmee afgevoerd regenwater van daken van gebouwen vergroening van gevels mogelijk maakt. Het systeem helpt wateroverlast voorkomen en maakt vergroening van gebouwen mogelijk zonder gebruik van drinkwater.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/pluvert-meer-groen-in-de-stad>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 99.750,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 99.750,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | 3 | | | | | 9 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Een goed doordacht en uitgewerkt plan waarbij aan veel zaken is gedacht. Het betreft in eerste instantie een pilot, waarbij gekeken zal worden of de regenpijp voldoet aan alle verwachtingen van gebouweigenaren. |
| Vernieuwing | In hoge mate vernieuwend. Er bestaan al langer Groene daken en gevelsystemen, maar de wijze waarop het regenwater hier als berging en bevoeiing wordt gebruikt in combinatie met het gevelgroen is uniek en bestaat nog niet in Rotterdam. |
| Maatschappelijke bijdrage | Een voor de stad zeer relevante innovatie, die een groot aantal voordelen met zich meebrengt op het gebied van klimaat, water en groenbeleving. De groene gevels bieden ook nog een groenbeleving in de stad. Er is reeds een subsidie toegekend door het MKB innovatie stimuleringsfonds, wat meer comfort geeft en laat zien dat het hier om een echt innovatief concept gaat. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Etricity Etrike

Initiatiefnemer: ETRICITY

Samenvatting

Etrike is een elektrische tweezitter voor woon-werk verkeer met als kenmerken: zeer laag energieverbruik, korte of geheel geen laadcyclus door zonnepanelen, minder beslag op openbare ruimte, laag grondstofverbruik, uitstekende recyclebaarheid. Serieproductie in Rotterdam.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/etricity-etrike>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 1 | | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is gering. Men heeft een prototype lichtgewicht elektrische auto en wil dit verder ontwikkelen en het testen tot een definitief voertuig. Het plan geeft te weinig informatie over het voertuig zelf. Ook ontbreekt enige informatie over hoe ze deze auto op de markt willen brengen. Er is geen doelgroeponderzoek gedaan naar de behoefte en de betaalbaarheid voor de gemiddelde Rotterdammer. Hoe verhoudt dit zich tot de vrijwel overal voorhanden zijnde deelscooters? Er wordt gesproken over samenwerking met leasemaatschappijen en verhuurbedrijven, echter dit is niet concreet. |
| Vernieuwing | Er zijn al diverse soorten elektrische auto's op de markt, ook met drie wielen. Daarin is dit project niet vernieuwend. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het is nog maar de vraag of dit voertuig kans van slagen heeft in de Rotterdamse huidige markt, waarin het voor de meeste inwoners momenteel niet haalbaar is om een elektrische auto aan te schaffen. Juist de kritische succesfactoren zijn de zwakte van dit plan, waardoor de verwachting is dat de Maatschappelijke bijdrage per saldo laag zal zijn. De markt voor deelscooters laat bovendien zien dat innovatie alleen niet voldoende is. Juist de hele ketenaanpak is bepalend voor deze businesscase. Vooralsnog is dit dus vooral een productplan met weinig (te verwachten) impact. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |

Battery Baylet

Initiatiefnemer: EEMY

Samenvatting

Battery Baylet is een zelfvoorzienende smart straatmeubilair dat is gemaakt van duurzaam hout en on-the-go toegang biedt tot zonne-energie voor het opladen van smart devices voor en door studenten van technische instellingen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/battery-baylet>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 25.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | 0 | | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Het projectplan bevat alle elementen, maar is meer een ontwerpstudie. De basis is de vormgeving en het neerzetten van de Battery Baylet om een koppeling te maken tussen het inrichten van de buitenruimte en technologie. De Battery Baylet staat ingetekend op de RDM kade. Dit is geen door de gemeente beheerde openbare buitenruimte. Er is aanvullende informatie gevraagd in de vorm van toestemming voor plaatsing. Die toestemming is er (nog) niet.</p> <p>Na het realiseren van de Battery Baylet is de afnemer, een onderwijsinstelling, helemaal verantwoordelijk voor het dagelijkse onderhoud. Het is de vraag of een onderwijsinstelling dat op zich neemt.</p> |
| Vernieuwing | <p>Het is een aantrekkelijke studie, maar de uitkomst is eerder leuk dan vernieuwend. Vraag is hoe realistisch het is dat ook zo gaat werken als voorspeld. Het straatmeubilair bevat veel kwetsbare elementen, die in de buitenruimte zwaar te lijden zullen hebben. Een bekend fenomeen, waar attractieparken ook mee te maken hebben.</p> |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>De Maatschappelijke bijdrage is onvoldoende. Gesproken wordt over het neerzetten bij 1 school, er zijn geen contacten met andere scholen voor het plaatsen van dergelijk meubilair. Er wordt ook nog gesproken over tijdelijkheid.</p> |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <p>Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en Maatschappelijke bijdrage.</p> |



Green Roof Initiative

Initiatiefnemer: Studio ID Eddy & HUNC

Samenvatting

Groene daken zijn goed voor het ecosysteem en onze levenskwaliteit. Ze vangen fijnstof af, gaan hittestress tegen en zorgen voor beter watermanagement. Wij hebben een circulair systeem bedacht dat een spectaculair dakenlandschap oplevert. Het is modulair van gerecycled plastic en past op ieder dak.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/green-roof-initiative>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 25.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 25.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | 2 | 1 | | | | 8 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Sympathiek en aantrekkelijk plan, goed uitgewerkt. Er is samenwerking gezocht met belangrijke partners. Ook is er nagedacht over het te gebruiken plastic wat circulair is door gebruik te maken van plastic afval. Er missen nog wel wat details, maar het is overtuigend en aannemelijk. Punt van aandacht is de financiële kant: de aanvraag is relatief laag en het beschreven leasemodel zou gebaat zijn bij onderzoek onder potentiële afnemers. |
| Vernieuwing | Vernieuwend omdat het op ieder dak toe te passen is zonder grote aanpassingen zoals een nieuwe dakbedekking. Zo kan een groen dak eenvoudig worden toegepast, waar dit momenteel nog veel aanpassingen vergt. |
| Maatschappelijke bijdrage | GRI sluit naadloos aan op de trend om platte daken een belangrijker rol te geven. Een initiatief dat vooral voordelen oplevert: klimaatadaptatie, circulariteit en esthetiek. De subsidie wordt aangevraagd voor de voorbereiding en verdere ontwikkeling van de modules en een pilotproject (testlocatie Wijnhaven). Daarna wil men gaan opschalen en de business-to-business markt benaderen. Als het product aanslaat, kan de Maatschappelijke bijdrage groot zijn, hittestress in de stad verminderen en een bijdrage leveren aan de biodiversiteit. Ook raakvlak met Nieuwe economie omdat de modules van plastic afval gemaakt worden. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwd. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Bentinckpark

Initiatiefnemer: Creatief Beheer

Samenvatting

De Bentincklaan aan de noordzijde van het Rotterdam Centraal, leidt naar de ingang van de dierentuin. De transformatie van deze weg tot park geeft het gebied nieuwe allure en een groene toekomst. Benodigd, een kosten baten analyse op het gebied van groen, ecologie, gezondheid & welzijn voor de stad.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/bentinckparklaan>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 48.400,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 0 | | | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>De Bentincklaan staat niet op een planning van de gemeente om mee aan de slag te gaan, een cruciale voorwaarde voor dit initiatief. De grote vergroeningsprojecten vinden de komende jaren elders plaats. De planning voor de realisatie is niet realistisch. Voor wat betreft de stelling dat de Bentincklaan in Rotterdam Blijdorp verkeerstechnisch niet noodzakelijk is: dit ligt genuanceerder.</p> <p>De afdeling Mobiliteit geeft aan dat het effect van het weghalen van een straat groter is dan de straat alleen en dat dit nog nader onderzocht moet worden, ook in relatie tot de effecten van de internationale schoolcampus. Andere belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld Diergaarde Blijdorp, kunnen juist niet gebaat zijn bij deze ontwikkeling. De scholen en instellingen aan de andere zijde vragen om een ontsluiting. Daar is in dit plan geen oog voor. Of er uiteindelijk draagvlak is voor dit plan, hangt van meer af dan een paar enthousiaste bewoners.</p> <p>Initiatiefnemer geeft aan dat zijn initiatief bij de mensen die hij heeft gesproken op enthousiasme kan rekenen, maar dat wordt verder niet onderbouwd. Bovendien gaat vrijwel het hele budget op aan een extern adviesbureau.</p> |
| Vernieuwing | Het doen van een onderzoek of een studie is niet vernieuwend, zeker als de uitkomsten en uiteindelijke realisatie betrekking hebben op werkzaamheden waar de gemeente voor verantwoordelijk is. |
| Maatschappelijke bijdrage | Rotterdam heeft een aantal grote groene ambities geformuleerd. Bentinckpark zit daar niet bij. Het ontbreken van een realistisch perspectief (aangezien het om buitenruimte gaat, waarin de gemeente leidend is) doet verwachten dat de Maatschappelijke bijdrage nihil zal zijn. |
| Overige opmerkingen | |



| | |
|-------------------------|--|
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en Maatschappelijke bijdrage. |
|-------------------------|--|

Bioto Rotterdam: Smart Green City

Initiatiefnemer: Bioto

Samenvatting

Bioto zet 'big data' in om de omgeving van stedelingen, met- of zonder groene vingers, op kleine en grote schaal eetbaar te helpen vergroenen. Zo dragen we samen bij aan biodiversiteit, de temperatuur in onze stad, de CO2 kringloop, gezond lokaal voedsel en betrokkenheid in onze wijken.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/bioto-rotterdam-smart-green-city>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 75.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | 1 | | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is sympathiek, maar niet overtuigend. Het gaat vooral in op de database maar onduidelijk is hoe deze database beschikbaar komt en voor wie. Veel blijft onduidelijk en roept de nodige vragen op, zoals komt er een app of website waarop de database beschikbaar is. Gaan ze ook de zaden en planten via een website verkopen? Wat is het uiteindelijke verdienmodel? Wie gaat de educatie verzorgen? Is dat IVN? Is hier dan een intentieverklaring mee? Kortom: veel vragen over de link tussen database en uiteindelijk gedrag. Er wordt gewerkt met aannames die niet onderbouwd zijn. Het plan roept daarmee ook veel vragen op, die niet (of niet volledig) beantwoord worden. |
| Vernieuwing | De link mens, natuur en techniek is vernieuwend. Ten aanzien van de database leven nog wel de nodige vragen: over welke data het in het projectplan gaat, van wie zijn die data? Of worden die? Hoe wordt er gemeten? Er wordt ook geen connectie gelegd met bestaande initiatieven, waarin al veel kennis is opgedaan. Denk bijvoorbeeld aan de Tiny Forests (en Tuiny Forests) van projectpartner IVN. |
| Maatschappelijke bijdrage | Er zijn veel participatie-initiatieven, zeker ook op kinderen gericht. Het plan laat na overtuigend te vertellen waarom en hoe deze technologie helpt bij het vergroenen van de stad. Voor welk probleem is de database een oplossing? Het veronderstelt bovendien een lineair verband tussen kennis (al bevat een database alleen maar informatie) en actie, iets dat zeer twijfelachtig is. Ook het uitdiepen van samenwerkingen met genoemde partijen (kennis gebruiken die er al is) vinden we een gemis, waardoor de Maatschappelijke bijdrage in onze ogen beperkt zal zijn. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan. |



De Groene Marathon

Initiatiefnemer: Stichting de Natuurlijke Stad

Samenvatting

De Groene Marathon 2.0 is een stadsbrede natuurroute van meer dan veertig kilometer die stadsnatuur verbindt met recreatie, educatie en biodiversiteit. Het maakt de stadsnatuur beleefbaar voor de Rotterdammers en verbindt lokale groeninitiatieven tot een collectief netwerk.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/rotterdam-is-groen>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 1 | | | | | 2 |

Motivering

| | |
|-----------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Plan is uitgebreid, maar vooral beschrijvend. Het gaat met name in op het in kaart brengen van de versnipperde stukken stadsnatuur en deze zo met elkaar te verbinden om te komen tot een natuurroute door de stad. Het plan beschrijft vooral dat er stukken natuur met nu nog mindere natuurwaarde verbeterd moeten worden, maar gaat niet in op hoe dit dan te doen. Er is nog geen samenwerking met de gemeente Rotterdam om deze delen te verbeteren, terwijl dit een grote impact heeft op de buitenruimte. Zo wordt weinig aandacht besteed aan of er wel of geen vergunningen benodigd zijn om delen van de route met elkaar te verbinden met natuur.</p> <p>Er is te weinig aandacht besteed aan hoe er (stukken van) de route wordt overgedragen aan buurtinitiatieven en wie het onderhoud gaat doen en wie de kosten hiervoor op zich neemt. In de begroting zijn er geen onderhoudskosten opgenomen, terwijl het onderhoud van een goed begaanbare natuurroute veel tijd en geld zal vergen. Ook is onduidelijk wie de jaarlijkse update van de app en de kaart gaat doen.</p> |
| Vernieuwing | <p>De app en routekaarten zijn niet vernieuwend, deze zijn er al in vele soorten, Het is onduidelijk hoe de aanpak op een vernieuwende manier er wel in slaagt de verbinding succesvol tot stand weet te brengen, zodat 1 + 1 = 3 wordt.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| <p>Maatschappelijke bijdrage</p> | <p>Het initiatief draagt bij aan het verbeteren van de leefomgeving door het inventariseren en ook sluit het aan bij de aandacht voor groen, biodiversiteit en vergroening zoals zijn opgenomen in de Visie Openbare ruimte en Rotterdam gaat voor groen. Het is alleen niet concreet hoe de verbinding tot stand komt en wat dat concreter oplevert. Een hiaat is het ontbreken van een doorkijk naar de aanleg van nieuwe natuur en hoe een relevante dienst als Stadsbeheer hier tegenaan kijkt.</p> <p>Het lijkt dat dit project legt met het thema Toerisme en Stads cultuur is te dun en onvoldoende onderbouwd. In dit project is toerisme en stads cultuur eerder een afgeleide of een gevolg. Niet uitgewerkt wordt hoe zij met hun project willen bijdragen aan de versterken van de identiteit van de stad en/of hoe dit project onze gasten moet inspireren om samen met de stad onze duurzaamheidsambities vorm te geven.</p> |
| <p>Overige opmerkingen</p> | |
| <p>Advies Stadsjury</p> | <p>Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing.</p> |



Vereniging Wolphaert 1555

Initiatiefnemer: Merve Kilicer

Samenvatting

W1555 is een nieuwe woningbouwvereniging die 62 woningen en 4 sociale ruimtes gaat beheren zonder winstoogmerk aan de Wolphaertstraat. Hiervoor maakt zij gebruik van de wettelijke bevoegdheid van Woonstad. Onze divers samengestelde en artistieke gemeenschap zoekt financiële steun voor 4 nieuwe creatieve ruimtes, die duurzaam en uitnodigend zijn.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/vereniging-wolphaert-1555>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 98.272,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 98.272,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | 3 | | | 1 | | 10 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het projectplan is compleet en bij alle punten wordt voldoende informatie gegeven. Betrokken partijen bij de wijk Charlois staan achter het plan. Er is een overeenkomst gesloten met Woonstad. Hierdoor is de haalbaarheid van het plan ontzettend aannemelijk. Er zit een groep betrokken bewoners en kunstenaars achter die in het plan geloven en op deze manier de wijk vooruit willen helpen. De CityLab bijdrage wordt gebruikt om het concept aan te scherpen, te branden, de zone visueel aantrekkelijk te maken en opnieuw op de kaart te zetten, de community te versterken en kunstenaars in de community een opdracht te verstrekken en aan de ontwikkeling bij te dragen. Ook Woonstad zelf investeert. |
| Vernieuwing | Binnen de wijk Charlois is het initiatief een vernieuwende manier waarop een community een eigen zelfstandige wooncorporatie vormt binnen Woonstad. |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>De panden zijn onderdeel van de "KatWol" (Katendrechtse Lagedijk/Wolphaertsbocht). In het kader van het NPRZ worden hier al langere tijd in geïnvesteerd om met zeer weinig middelen de uitstraling van de panden te verbeteren. Dit project maakt ook onderdeel uit van de kunstenaarszone in Oud Charlois. Een initiatief om kunstenaars een plek te bieden en een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid in de wijk. De kunstenaarszone is ondertussen stevig gevestigd en zal dat ook blijven met dit initiatief. Plan is echt een up-grade van de gevels en de straat.</p> <p>Dit plan Wolphaert 1555 is relevant voor Zuid en specifiek Charlois/ Oud-Charlois. De panden bevinden zich in de Kunstenzone Oud-Charlois. Zonder ingrijpen zal een groot deel van het vastgoed op termijn worden verkocht en zal de ontwikkeling van de wijk verder doorgaan. Prijzen stijgen en panden worden op termijn getransformeerd naar woningen voor ander type bewoners. Dit initiatief onderzoekt een nieuwe vorm van samenleven in een (kunstzinnige) community met een eigen verantwoordelijkheid. Het biedt een alternatieve financieringsvorm voor maatschappelijk vastgoed en een thuis voor de creatieve en multiculturele gemeenschap in het gebied.</p> |

| | |
|-------------------------|--|
| | <p>Het zorgt voor het borgen van een plek voor de huidige bewoners in Charlois en het biedt een voorbeeld voor andere plekken in de stad. De opzet is echt te bouwen aan een toekomstbestendig fundament en blijvend partnerschap. Bewoners en de creatieve gemeenschap nemen de verantwoordelijkheid voor een langdurige duurzame verbintenis met het gebied. De huidige gemeenschap is bekend en geeft Oud-Charlois een gezicht. Het plan draagt bij aan het versterken van de identiteit van Oud-Charlois en breder Charlois/ Rotterdam Zuid. Het bouwt van binnenuit aan een sterk wijk-(gebieds-)netwerk. Daarnaast is er recent een afspraak gemaakt met Woonstad, een belangrijke factor.</p> |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <p>Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwd. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage.</p> |



TreeCollective

Initiatiefnemer: Stichting TreeCollective

Samenvatting

Het doel is het ontwikkelen het testen van een innovatief tech-product voor de vergroening van Rotterdam, bestaande uit het chippen van bomen, blockchain en Smart Data Management. We bereiken een financieel duurzaam model zonder winst oogmerk - voor de groei van stedelijk groen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/treecollective>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 40.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 40.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | | | 14 | |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het doel van dit projectplan is een pilot met enkele tientallen bomen, aan de hand waarvan vervolgstappen gemaakt kunnen worden om de maatschappelijke waardeontwikkeling van bomen bij te houden. De Stadsjury acht de kans groot dat deze pilot met succes wordt uitgevoerd, De grote uitdaging is of de initiatiefnemers hun eigen out-of-the-box-denken daarna weten over te brengen naar mogelijke afnemers. |
| Vernieuwing | Terecht vragen indieners aandacht voor het feit dat bomen als CO-opslag, biodiversiteit, verkoeling en fijnstoffiltering van onschatbare waarde voor een stad zijn. Door bomen te redden van de versnipperaar, ze te chippen en te verhandelen, is het mogelijk de waardeontwikkeling van bomen bij te houden, krijgen ze een economische waarde of worden het zelfs investeringsobjecten. Dit maakt het in hoge mate vernieuwend. |
| Maatschappelijke bijdrage | Biodiversiteit is moeilijk te financieren; daar is geen businessmodel voor. Er wordt gezocht naar mogelijkheden hiervoor en dit plan zou eraan kunnen bijdragen. Omdat maatschappelijke kosten en baten niet gekapitaliseerd kunnen worden, is dit een interessante andere manier van kijken. Het breekt iets open. De initiatiefnemer ziet kansen in de markt, namelijk bij inwoners die bereid zijn te investeren in grotere bomen in hun wijk en bij bedrijven die CO ₂ willen afkopen. Het doel is dat bomen geen kostenpost meer zijn, maar dat andere partijen erin investeren en die opbrengst in de stad inbrengen. Dat gebeurt door maatschappelijke waarde toe te kennen aan bomen. De impact kan hierdoor groot zijn, met name voor de klimaatadaptie en vergroening van de stad, waardoor het in de ogen van de Stadsjury thuishoort bij Groei van de Stad. De urgentie is hoog en de Stadsjury verwacht dat het gaat renderen (financieel of maatschappelijk) omdat het een brede doelgroep aanspreekt. De Stadsjury wil het voorstel graag honoreren omdat het vernieuwend is en op meerdere aspecten impact op de stad heeft. |



| | |
|-------------------------|---|
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

HonQ

Initiatiefnemer: HonQ

Samenvatting

HonQ is een circulaire oplossing, die leegstand tegengaat. De, pay-per-use aangeboden, flexibele bouwmodule kan leegstaand vastgoed van een nieuwe of een tijdelijke functie voorzien. Zo drukt HonQ de vraag voor nieuwbouw en bijbehorende uitstoot, en maakt leegstand verleden tijd!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/honq>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage | | | | | | Totaal aantal punten (mbx2) |
|-----------------------|----------------------|---------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | 1 | 1 | | | | 5 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is in principe voldoende onderbouwd, maar de initiatiefnemer gaat er alleen vanuit dat de markt voor units groot is door het grote aantal startups. Het concept is echter vooral geschikt voor maakbedrijven. De meeste startups betrekken juist kleine kantoorruimtes in de stad. Van even groot belang is de doelgroep die als tweede is beschreven. Ontwikkelaars/investeerd/verhuurders die een pand willen transformeren tot bedrijfsverzamelgebouw. Deze markt is in het plan niet omschreven. Daarom scoort het 0 punten, omdat de levensvatbaarheid van het model op de langere termijn niet aanwezig is. |
| Vernieuwing | De manier waarop de modules worden gebouwd en hergebruikt en/of demontabel zijn, in combinatie met de leaseconstructie maakt dit plan innovatief. Het stimuleert gebouweigenaren om opnieuw te investeren in de gebouwen. |
| Maatschappelijke bijdrage | Te veel leegstand in Rotterdam is in de ogen van de Stadsjury slecht voor imago ook de leefbaarheid van een gebied en de aantrekkelijkheid om in het gebied te investeren. Het is voor de stad van belang dat leegstaand vastgoed weer in gebruik genomen wordt. De flexibele werkruimtes kunnen tijdelijk een invulling geven aan een bedrijfsruimte waarna het mogelijk weer voor andere doeleinden gebruikt kan worden. Daarnaast kan het ook bijdragen aan de Nieuwe Economie door de circulariteit. Het gebrek aan samenwerking met Rotterdamse partners en ook het vooruitzicht daarop zorgt echter voor een minimale bijdrage. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |



Het Onverharde Pad

Initiatiefnemer: Het Onverharde Pad

Samenvatting

Het Onverharde Pad is een breed lopend onderzoek naar het potentieel van de onverharde (wandel) stad. Volgens wetenschappelijk onderzoek is de wandelende mens 60% creatiever. De missie is autostad Rotterdam te transformeren naar een wandelstad in het belang van een vitale leefomgeving.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/het-onverharde-pad>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 0 | | | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Alle gevraagde elementen zitten in het plan. Alleen is niet geheel duidelijk wat het resultaat zou moeten zijn. In de aanhef staat dat het gaat om het daadwerkelijk realiseren van onverharde wandelpaden, maar het plan gaat over het uitbouwen van de wandelcommunity, het verbeteren van het wandelklimaat en het onderzoeken van de betekenis van wandelen voor Rotterdammers. Daarvoor wordt een fors bedrag gevraagd, zonder dat echt duidelijk wordt hoe dit bedrag bijdraagt de doelstellingen van het projectplan. |
| Vernieuwing | Dit initiatief is niet vernieuwend omdat het gaat over het verder uitbouwen van bestaande activiteiten om het wandelen te stimuleren. De organisatie 'Het Onverharde Pad' vertegenwoordigt een niche binnen de wandelaars, die een specifieke doelgroep aanspreekt. |
| Maatschappelijke bijdrage | De initiatiefnemer richt zich op Groei van de stad omdat daarin gesproken wordt over het streven naar een goede leefkwaliteit met een aantrekkelijke buitenruimte om in te kunnen bewegen, te verblijven en tot rust te komen. Het Onverharde Pad streeft hiernaar. Daarnaast wordt in de toelichting verwezen naar Walk 21, een wandelevenement waar Rotterdam vorig jaar de gastheer voor was. Alleen draagt het plan niet bij tot een aantrekkelijke buitenruimte omdat juist het onderdeel "realiseren onverhard pad" niet is uitgewerkt. De relatie met het thema is daarom onvoldoende. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en Maatschappelijke bijdrage. |

SoftCity Stadmakershub

Initiatiefnemer: SoftCity | Urban Development

Samenvatting

SoftCity is de eerste stadmakershub van Rotterdam. Een bedrijfsverzamelgebouw met buitenruimte, een stadslaboratorium en ecosysteem waar stadmakers interdisciplinair (samen)werken aan de grote vraagstukken in stadsontwikkeling op het gebied van vastgoed, mobiliteit en duurzaamheid.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/softcity-stadmakershub>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 90.850,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 1 | | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is weinig concreet. Meer voorwerk en een inhoudelijk 'manifest' had kunnen helpen om bezwaren weg te nemen. Het klinkt allemaal behoorlijk vrijblijvend en het is niet erg duidelijk waar de toegevoegde waarde in het bestaande landschap ligt. IABR heeft jaren bestaan en is recent subsidie kwijtgeraakt. Toegevoegde waarde bleek te gering. Een groot deel van de subsidie gaat naar de implementatie van blockchain/STO traject voor een aandelenconstructie in de Stadmakershub. Een dergelijke constructie brengt de nodige risico's met zich mee, die onvoldoende in kaart zijn gebracht. |
| Vernieuwing | De vernieuwing zit mogelijk in de techniek achter het verdienmodel, want aandelen uitgeven op dit werkterrein (aangevuld met waardevermeerdering door vastgoed, evenementen en verhuur faciliteiten) zou vernieuwend kunnen zijn. Toch klinkt het als een coöperatief model, wat niet nieuw is. Tegelijk bestaat het verdienmodel uit een nogal wild ogend samenraapsel van ideeën en biedt het daarom weinig zekerheid met het oog op de toekomst. |
| Maatschappelijke bijdrage | Essentieel aan dit sympathieke plan is wellicht dat het hier gaat om mensen uit de praktijk die als een soort 'luis in de pels' de stadsvernieuwing willen aanjagen. Dat wil men doen met een grote diversiteit aan ideeën. Daarin is een aantal vernieuwende, soms speelse elementen te ontwaren zoals stadscorrespondenten, podcasts, de B2B-insteek, enzovoorts. Daarom scoort het 1 punt op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |



Hittegolven interventies

Initiatiefnemer: Mohamed Chajid

Samenvatting

Jaarlijks vallen er doden en zieken door de hitte, terwijl dit voorkomen had kunnen worden. Een serie aan (groene) verkoelingspunten door de stad kan kwetsbaren hierbij helpen en de sociale cohesie in de wijk boosten. Eén voor allen, allen voor één 😊

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/hittegolven-interventies>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 20.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 1 | | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Een sympathiek plan, maar te weinig uitgewerkt. Wat is het precies? Hoe werkt het? En werkt het überhaupt? Het is een experiment dat een stap verder gebracht moet worden. Onduidelijk is waarom bewoners zelf het onderhoud gaan doen, terwijl we zien dat in veel wijken (zeker in het Oude Westen) de rotzooi op straat en pleintjes niet opgeruimd wordt. Belangrijk is ook dat de gemeente, en meer specifiek Stadsbeheer, in het plan ontbreekt: wat is hun mening? |
| Vernieuwing | In het Oude Westen en andere plekken in de stad is inderdaad behoefte aan meer groene plekken en verkoeling. Echter het plaatsen van verschillende vormen van groen in de openbare ruimte om hittestress tegen te gaan, is op zich niet vernieuwend. |
| Maatschappelijke bijdrage | Als we het goed lezen is de Maatschappelijke bijdrage zeer beperkt, omdat het slechts om enkele bankjes gaat. Gezien het feit dat we het ook niet echt heel vernieuwend vinden, is het niet aannemelijk dat het navolging krijgt in de rest van de stad. Daarnaast zullen er bij opschaling extra financiële middelen gevonden moeten worden. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en de mate van vernieuwing. |

Earthly.ai

Initiatiefnemer: Studio of Earthly Matters

Samenvatting

Hoe onderhouden we het groen in de stad op een slimme en creatieve manier, terwijl het klimaat extremer wordt en we minder ruimte hebben? Via een AR spel trainen we gezamenlijk een AI die de Rotterdamse flora representeert en digitaliseert. Zodat de planten ons kunnen vertellen wat ze nodig hebben.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/earthly.ai>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 25.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | 0 | | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Het is mogelijk om met AI accuraat een plant te kunnen herkennen en daar informatie over terug te geven. Echter, veel planten lijken gewoon te veel op elkaar. Het zou kunnen dat er met meer foto's, beter onderscheiden kan worden tussen die planten die veel op elkaar lijken, maar dat zal experimenteel uitgezocht moeten worden. De vraag is echter of het beoogde effect behaald kan worden.</p> <p>Het gaat niet alleen om het door middel van een game verzamelen van data, maar ook om het aanzetten tot het zelf verzorgen van echte planten. Daar zet de Stadsjury grote vraagtekens bij. Zowel de productie als het 'tot leven brengen' van de app is een enorme uitdaging. Binnen de grote hoeveelheid apps wordt onderschat hoe moeilijk het is om downloaders én gebruikers te krijgen. Bovendien zitten in het plan ongefundeerde aannames, bijvoorbeeld dat door het gebruik van de app gedrag beïnvloed wordt. Beloning en competitie kan het aantrekkelijk maken, maar motiveert mensen vaak extrinsiek. Meestal is het effect hiervan maar kort. Het is onduidelijk wat de relevantie voor specifiek de Rotterdammer is. Het doel is een groenere stad, maar de gebruiker kan iedereen zijn en beperkt zich niet tot Rotterdam. Waarom is er geen aansluiting gezocht bij bestaande initiatieven?</p> |
| Vernieuwing | <p>Er zijn basismodellen (LeafNet, Deepplantphenomics) die veel planten kunnen herkennen en verder getraind kunnen worden op eigen data. Earthly.ai biedt een mogelijkheid om zelf het algoritme te trainen, daarnaast heeft Earthly.ai als enige een chatfunctie met de plant, maakt gebruik van gamification technieken en heeft als enige een visualisatie van de plant die zelf wordt gegenereerd.</p> |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>Groei van de stad gaat over de mate waarin het initiatief bijdraagt aan oplossingen voor het ruimtegebrek, klimaatadaptatie of het verbeteren van de leefomgeving. De initiatiefnemers geven aan dat het project bijdraagt aan meer groen in de stad. Het is echter zeer de vraag of het spelen van deze game bewoners aanzet om meer groen in hun omgeving te realiseren. De relatie met het thema is niet sterk. De Stadsjury beoordeelt de Maatschappelijke bijdrage als onvoldoende.</p> |



| | |
|-------------------------|--|
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en Maatschappelijke bijdrage. |



LEEFQ HIS

Initiatiefnemer: InHillegersberg en Stichting Bewonersorganisatie 110-Morgen

Samenvatting

Bewoners zijn actief betrokken en doen mee aan het geluidsmetnet met apparaat aan hun huis of in hun tuin. De animo om mee te doen is groot. De bewonersorganisaties uit de wijken Hillegersberg en Schiebroek werken samen aan verbetering de leefomgeving in hun wijken.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/leefq-his>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 77.950,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 1 | | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>In het projectplan van LeefQ worden de noodzakelijke elementen wel beschreven. Maar wat het doel is om realtime geluidsmetingen uit te voeren bij een groot aantal woningen in de wijken Hillegersberg/Schiebroek, is volstrekt onduidelijk. Ook is niet duidelijk hoe dit aansluit bij activiteiten van de gemeente op dit gebied.</p> <p>Daarnaast ontbreekt in het projectplan de vertaling van de onderzoeksresultaten naar de behoefte van de wijken met eventuele aanbevelingen en acties om de leefomgeving te verbeteren.</p> |
| Vernieuwing | <p>De methodiek van geluidsmeting wordt veelvuldig toegepast, zeker in deze omgeving, in de buurt van het vliegveld. Metingen worden vaak in de openbare ruimte uitgevoerd en ook al wordt het in dit plan in een breed netwerk van meetpunten bij de woningen ingezet, is het niet vernieuwend. Het ontbreekt in het plan aan een duidelijke lijn. Hoe gaan de onderzoeksresultaten een bijdrage leveren aan de verbetering van de leefomgeving in de wijken? Daarmee had de aanpak een vernieuwend karakter kunnen hebben. Er wordt in het projectplan gesproken over het belevingsonderzoek van de GGD, maar is onduidelijk of hiermee een koppeling gemaakt wordt (of kan worden).</p> |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>Het initiatief wordt breed gedragen en door een crowdfundingactie is de financiering voor 1 meetpunt al rond. Dit initiatief zal zeker een bijdrage leveren aan het collectief in de wijk, maar het is onduidelijk. Zo is niet uitgewerkt wat er met de uitkomsten wordt gedaan en hoe dat de wijk (en idealiter ook voor de rest van de stad) ten goede kan komen.</p> |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <p>Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en de mate van vernieuwing.</p> |



Als De Bomen Konden Praten

Initiatiefnemer: Als De Bomen Konden Praten

Samenvatting

In Middelland, op de hoek van de Claes de Vrieselaan en de Mathenesserlaan, komt het eerste Meet&Weet Station (MWS) van Rotterdam met de titel 'Als de Bomen Konden Praten'; een 'apparaat' dat de kwaliteit van de leefomgeving gaat meten op het gebied van duurzaamheid.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/de-longen-van-claes>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 60.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 60.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 6 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | 'Als bomen konden praten' is een goed plan om meer bewustwording onder de bewoners van Middelland te creëren met een educatief karakter en begrijpelijke taal. Het is concreet en overtuigend. Een interessant startpunt voor bewustwording en actie. Het plan is goed ingebed in de wijk en heeft een goede aansluiting met andere activiteiten. En er is een goed draagvlak met partijen die zich committeren. |
| Vernieuwing | Er bestaat nog geen meet en weet station in Rotterdam in deze vorm. 'Als de bomen konden praten' is innovatief. Een ontmoetings- en bewustwording plek, in een door bewoners getransformeerde groenzoom, in de vorm van een meet&weet station MWS. Waar de bomen vertellen over 'wat je allemaal wel niet kan meten' (lucht, bodem, mobiliteit, verandering/verbetering, groei) en hoe dat van invloed is op flora, fauna en de mensen. Het is een educatieve, wetenschappelijke en kunstzinnige inrichting die tegelijkertijd een 'call for action' kan zijn in burgerbetrokkenheid bij het halen van de United Nations Sustainable Development Goals. Of, dichterbij huis, bij het Rotterdams Klimaatakkoord. De techniek zal niet nieuw zijn. Veel bestaat al, maar het samenbrengen in 1 object, het leesbaar en begrijpelijk maken en een verhalende laag, maken het tot een uniek object. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het is een interessant startpunt voor bewustwording en actie. Er is een mooie rol voor kunst in relatie tot klimaatadaptatie en we verwachten dat het zeker aandacht zal trekken en daarmee zal bijdragen tot bewustwording. Het stevige draagvlak bevordert de haalbaarheid. Als de pilot goed uitpakt, is het project zeker interessant voor de rest van Rotterdam. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwd. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Stadspark DĀK

Initiatiefnemer: Stichting Pier10

Samenvatting

Een duurzaam stadspark bovenop een dāk. Een seizoensgebonden oplossing voor verdichtende steden en klimaatverandering. Een park met culturele programmering, horeca en een doelgroep van jong tot oud en alle afkomsten. Van een testcase DĀK, naar een multifunctioneel dakenlandschap!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/dak-rotterdam>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 97.996,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 97.996,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | 1 | | | | | 4 |

Motivering

| | |
|-----------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Het projectplan zit goed in elkaar. Alle onderdelen zijn uitvoerig beschreven. De voorloper van dit initiatief bestaat al een aantal jaar, waardoor de initiatiefnemers goed weten waar ze rekening mee moeten houden (zowel aan de organisatorische kant als de praktische met betrekking tot het gebouw). Mede door hun ervaring hebben ze een realistische businesscase op kunnen stellen.</p> <p>Het initiatief laat zien dat verduurzamen ook kan op een manier waar geld mee verdiend kan worden. Wanneer er plannen voor daken worden gemaakt, is de gebouweigenaar hier vaak nog niet bij betrokken. Hier wordt juist vanaf het begin samengewerkt met zowel de gebouweigenaar als de beheerder van de parkeergarage. Daarnaast is er in het plan ook al nagedacht over oplossingen voor de draagkracht van het dak. Dat maakt de kans van slagen realistisch.</p> <p>In het verleden is er vanuit de buurt (bewoners en ondernemers) weerstand geweest tegen DAK. Dit is ook in het plan kort benoemd. Het is de vraag hoe de buurt op een semipermanent initiatief gaat reageren. Vanuit de gemeente wordt in het gebied Cool ingezet op rust om de leefbaarheid in het gebied te verbeteren. De levendigheid bevindt zich aan de Witte de Withstraat. Zo wordt er gewerkt aan het minimaliseren van hotel en horeca-functies en het toevoegen van kwaliteit en cultuur. De overnachtingsmogelijkheden die DAK voor ogen heeft, sluiten hier niet bij aan. Deze zijn geen onderdeel van de subsidieaanvraag, maar wel van het concept. Er gebeurt veel met en om het Thornicogebouw heen. Er is een lopende aanvraag om de onderdoorgang deels op te vullen aan de Westblaak, met het doel de leegstand sneller en beter te verhuren. Daarnaast is er de ambitie vanuit de gemeente om het Blaakpark te realiseren en acht stedenbouw een optopping mogelijk. Ook deze aanvraag voor een semipermanente daktuin vraagt om een integrale visie van het gebouw. Bovenstaande zorgt ervoor dat de uitkomst van een vergunningstraject onzeker is. Dit is wat ons betreft randvoorwaardelijk voor het eventueel verkrijgen van een bijdrage van CityLab010.</p> |
| Vernieuwing | Het is het enige semi-permanente initiatief waar alle mogelijkheden van daken worden samengevoegd. Sociaal, groen, energie, water en wonen krijgen op het dak |

| | |
|---------------------------|---|
| | <p>allemaal een plek. Overigens is dit niet helemaal nieuw, maar bouwt het voort op eerdere activiteiten op het dak. Andere daken focussen zich maar op 1 of 2 thema's zoals een groen dak in combinatie met het opwekken van zonne-energie. Daarnaast is het bijzonder dat dit initiatief op bestaande bouw wordt gerealiseerd. In bestaande bouw lopen initiatiefnemers er vaak tegenaan dat met name de constructie niet geschikt is voor een ander programma.</p> |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>Een mooie invulling door het creatief gebruik maken van de beperkte ruimte in het centrum van Rotterdam. De tijdelijkheid roept nog wel wat vragen op. Is bijvoorbeeld het stadspark ook tijdelijk, alleen in de zomermaanden en wat gebeurt er dan daarna met bijvoorbeeld vaste planten? Er is niet goed onderbouwd wat Rotterdam hier op termijn en in de breedte aan heeft. Door de tijdelijkheid (alleen de zomermaanden) levert het een beperkte bijdrage aan groei van de stad.</p> <p>Het lijkt aan deze specifieke locatie gekoppeld te zijn, die daarmee ook een aantal bezwaren meebrengt. De waarde lijkt vooral in aanbod breedskalige evenementen programmering te liggen, met relevante, educatieve kanten.</p> |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <ol style="list-style-type: none"> 1. Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwd. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. 2. Als randvoorwaarde het verkrijgen van de vergunning meegeven. |



Werkplaats voor een inclusieve buurt

Initiatiefnemer: STIPO

Samenvatting

Zodra je de deur van je huis uitgaat, wil je een wijk inlopen waar je je fijn voelt. Met straten, pleinen en winkels die iets voor je betekenen: waar je je vrienden ontmoet, samen speelt en sport, met andere ouders of ouderen bijpraat of je dagelijkse boodschappen doet. Als een wijk zich snel ontwikkelt komt dit gevoel met regelmaat onder druk te staan. Op papier kan er voldoende groen zijn of voorzieningen, in de praktijk zijn mensen hun vaste functies kwijt geraakt. Voor de aanvraag werkt STIPO samen met bewoners, ondernemers en lokale organisaties aan plekken in de buurt waar iedereen zich thuis kan voelen. STIPO heeft hiervoor de methodiek 'Werkplaats voor een inclusieve Buurt' ontwikkeld. In de wijk Schiebroek Zuid gaan we daarmee in de praktijk aan de slag, inspeland op de integrale wijkaanpak en de behoefte voor het betrekken van bewoners hierbij (zie bijlage).

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/werkplaats-voor-een-inclusieve-buurt>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 60.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | 1 | | | | | 2 |

Motivering

| | |
|-----------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Het plan is erg beschrijvend, maar weinig concreet. Wat ze willen is met een nieuwe methodiek kijken wat er in de wijk Schiebroek-Zuid verbeterd kan worden, waarbij een deel door de wijk zelf wordt opgepakt en een deel wellicht bij de corporatie en gemeente wordt neergelegd. Er lijkt draagvlak te zijn, maar het wordt ons niet duidelijk van wie (bewoners, ondernemers, corporatie of gemeente?).</p> <p>Er wordt pas gestart als de subsidie toegekend is. Dit betekent dat het plan voor de uitvoering wel heel erg afhankelijk is van de subsidie. Opmerkelijk is de opbouw van de eigen bijdrage. Zo is de betrokkenheid van de bewoners en ondernemers gedurende het initiatief van belang. Dit wordt ook meegerekend in de eigen bijdrage. Daarnaast wordt het door ontwikkelen van de methodiek genoemd. Het gaat hier om een methodiek die is uitgebracht in een boek. In hoeverre die methodiek tijdens een project dan nog verder wordt ontwikkeld, is onbekend.</p> |
| Vernieuwing | <p>De bewoners en ondernemers van Schiebroek-Zuid worden met een nieuwe methodiek betrokken bij de ontwikkeling van de openbare ruimte in de wijk. Dit is de eerste keer dat deze methodiek door Stipo wordt toegepast. Hoewel dit voor het eerst is en die zin vernieuwend, vinden we het betrekken van bewoners en ondernemers van 'onderaf' niet vernieuwend, maar eerder vanzelfsprekend.</p> |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | <p>Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort op kwaliteit projectplan en de mate van vernieuwing</p> |



4. Thema: Energietransitie



De Spark-e-step uit Rotterdam

Initiatiefnemer: Spark Mobility

Samenvatting

Hoe leuk zou het zijn? De enige legale elektrische hybride step ontwikkeld in eigen land en voornamelijk alleen beschikbaar in Rotterdam. Wij bieden een totaalpakket, geen deelmobiliteit maar een eigen step die je maandelijks betaald als een abonnement. Goedkoper dan het OV en natuurlijk heel groen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/de-spark-e-scooter-uit-rotterdam>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 55.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | 0 | 0 | | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Matig uitgewerkt plan en daarom geen punten. Lijkt een niche te zijn, maar uit het plan blijkt niet dat er behoefte is onder de Rotterdammers aan deze lease e-step ten opzichte van bijvoorbeeld de e-bike. De markt is al overvol.</p> <p>In het plan is ook niet terug te vinden of de step al door de minister van Infrastructuur en Waterstaat is goedgekeurd om de openbare weg op te gaan. Dit vervoermiddel staat nog niet op de lijst van goedgekeurde e-steps/bijzondere bromfietsen. Zie deze link: RDW site.</p> <p>Het business model is interessant, maar roept tegelijk vragen op: hoe Rotterdams is dit initiatief? De e-steps of delen ervan komen uit China. Wie is de leverancier?</p> <p>Siox of OCD gaan de nodige hardware/software ontwikkelen. Hier is niets over terug te lezen (is het al ontwikkeld, of moet het nog gebeuren?).</p> |
| Vernieuwing | Business model is vernieuwend, al gebeurt dit in business-to-business ook al bij elektrische bezorgfietsen. Daarnaast zijn er al diverse legale/goedgekeurde steps in Nederland. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Zeer gering, de levensduur van de step wordt in het plan geschat op 3 jaar, wat kort is (niet duurzaam). In het plan staat dat de actieradius van de accu 22 km is. Dit is laag ten opzichte van een e-bike die al gauw 40 km of meer aankan. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en 0 punten voor de maatschappelijke bijdrage. |



WaterStroom

Initiatiefnemer: WaterLeider

Samenvatting

WaterStroom combineert zon, wind en regen om elektriciteit op te wekken. Stroom zonder fossiele brandstoffen, 24-7 te gebruiken en energie-opslag is niet nodig. Een systeem voor in de stad Aan off-grid. Werkt bovendien tegen hittestress en het overvloedige water wordt ook gebruikt.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/waterstroom>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 81.060,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | 0 | | | | | | 4 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De benodigde expertise is binnen het team voorhanden, net als de potentiële testlocaties. Wanneer de subsidie wordt toegekend, ziet ook het financiële plaatje er realistischer uit. De beoogde resultaten worden dan naar verwachting bereikt. Plan is helder en enthousiast. |
| Vernieuwing | Innovatief plan wat goed uitgelegd en beschreven is. Naast zon en wind moeten we zeker ook water gebruiken om de energietransitie haalbaar te maken. Daar sluit dit plan goed op aan. |
| Maatschappelijke Bijdrage | <p>Het kan een leuke opstelling zijn om een natuurkundig principe uit te leggen. Maar als serieuze oplossing in de energietransitie is de bijdrage verwaarloosbaar klein. In het rekenvoorbeeld van 80.000 liter jaar genereert dit 2,28 kWh per jaar. Dit voorbeeld is voor een eengezinswoning met een eigen dak (800 mm neerslag per jaar op 100 m² dak). Het energie jaarverbruik van een klein huishouden is 3000 kWh (https://www.nibud.nl/consumenten/energie-en-water/). De bijdrage van dit systeem in de energiebehoefte van een huishouden is dus 0,07 %.</p> <p>Een gezin zal niet snel een investering doen om slechts 0,07% te besparen. Een levensvatbare business case is dit niet. Het kan ook nooit concurreren met een klein of half zonnepaneel dat 135 kWh per jaar levert. Alleen bij een dak op 250 meter hoogte levert de installatie evenveel energie op als een klein zonnepaneel.</p> <p>Het is ook niet realistisch dat gelijkstroom i.p.v. wisselstroom (komt uit stopcontact) door consumenten wordt gebruikt. Alle elektrische apparaten werken op wisselstroom.</p> |
| Overige opmerkingen | |



| | |
|-------------------------|--|
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstekken omdat het 0 punten scoort voor maatschappelijke bijdrage. |
|-------------------------|--|



BeeMore. Alle beetjes helpen!

Initiatiefnemer: BeeMore

Samenvatting

Hoe kun je meewerken om Rotterdam, en de wereld eromheen, wat mooier te maken? BeeMore laat zien dat dat eenvoudig kan. Met kleine stappen op het gebied van water, fijnstof, gas en nog veel meer thema's, kunnen we zoveel bereiken. De actie ligt bij de Rotterdammer. Die strijd gaan we wel aan toch?

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/beemore>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 92.500,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | 0 | | | | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Er zit geen onderbouwing in het plan met onderzoeksresultaten hoe ze mensen aan de app binden en tot gebruik verleiden. Dit is cruciaal en de absoluut grootste kritische succesfactor.</p> <p>Het aantal van 170.000 gebruikers is niet onderbouwd. Daarnaast is er geen verdienmodel benoemd. Er wordt niet ingegaan op de ontwikkeling van de app zelf terwijl de uitvoeringsfase en personeelskosten de grootste kostenpost van dit project is. Het plan had verder uitgediept kunnen worden. Nu zijn er te veel aannames die leiden tot vragen.</p> |
| Vernieuwing | Nee. Er zijn talloze initiatieven op dit vlak en van heel grote partijen als Milieu Centraal en het Ministerie. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het is een sympathiek plan, maar is nauwelijks onderbouwd en onvoldoende uitgewerkt hoe de app maatschappelijk gaat bijdragen en wat dit specifiek voor Rotterdam oplevert. Er wordt kort gesproken over samenwerking met scholen, maar ook dit is niet verder uitgewerkt. Om die reden is de maatschappelijke bijdrage, zoals nu omschreven, onvoldoende. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |



Sunny Delivery

Initiatiefnemer: Need The Globe B.V.

Samenvatting

Om het stedelijk goederenvervoer efficiënter, stiller en schoner te organiseren, ontwikkelen wij een Solar Cargo E-Bike. Een Cargo E-Bike met geïntegreerde zonnecellen die de batterij opladen en dus duurzame energie opwekken. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de zero emissie stadsdistributie.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/sunny-delivery>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 66.500,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | 1 | 0 | | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| kwaliteit Projectplan | Het initiatief van bezorgen met een zonnefiets is positief, maar het plan is bijzonder karig. Een verdere uitwerking van de plannen ontbreekt, evenals intentieverklaringen van de partners. Het mist een doorkijk naar praktische zaken zoals kosten en opbrengsten en toepassing van zonnecellen in het verkeer (wat is de kwetsbaarheid hiervan?). Op basis van alleen dit plan acht de Stadsjury de kwaliteit van het plan onvoldoende om het in aanmerking te laten komen voor subsidie. |
| Vernieuwing | Het is innoverend: zonnepanelen op een elektrisch voertuig om tijdens het gebruik de accu op te laden. Als het concept werkt, is een grote spin-off denkbaar (bestelauto's, vrachtauto's e.d.). |
| Maatschappelijke Bijdrage | Als het idee succesvol is, draagt het bij door minder vervuilend verkeer op de weg en een betere ontsluiting van drukke wegen, waardoor de leefbaarheid wordt verbeterd. Dit laatste is echter onvoldoende uitgewerkt in het plan, waardoor er geen score is op groei van de stad. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |

Circulaire Energieopslag

Initiatiefnemer: StoredEnergy

Samenvatting

Wij geven afgeschreven deelscooteraccu's een 2e leven als opslagsystemen voor duurzame energie. Er zijn steeds meer deelscooters in Rotterdam. Top! Maar dit levert ook een stroom aan afval op: deelscooteraccu's. Wij upcyclen deze accu's tot hoogwaardige energieopslagsystemen voor duurzame stroom.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/circulaire-energieopslag>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 100.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | | | | 14 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| kwaliteit Projectplan | Het projectplan is in ruim voldoende mate beschreven. Tevens is de begroting helder, realistisch en maakt het inzichtelijk wat de eigen (financiële) bijdrage is. Stored energy heeft de samenwerking met partijen met 3 intentieverklaringen kracht bijgezet. Dit maakt het slagen van dit project groot. Verder heeft Stored energy ervaring opgedaan in soortgelijke en succesvolle projecten/productontwikkelingen. |
| Vernieuwing | Het initiatief vertoont een grote mate van vernieuwing en levert door hergebruik een belangrijke bijdrage aan de ontwikkeling van de circulariteit van Litium ion batterijen. Ook biedt dit project kans om een groter wordend toekomstige probleem op te lossen. Energie-opwekking wordt al veelvuldig gedaan, de energieopslag blijft echter achter. Zeker nu de salderingsregeling wordt afgebouwd, is de kans op opschaling van dit project zeer realistisch. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Door lokaal opgewekte energie te bufferen, kan netverzwaring en maatschappelijke kosten worden voorkomen. Ook maakt het de duurzame vorm van mobiliteit, elektrische deelscooters, nog duurzamer door aan de afgeschreven batterij nieuwe waarde toe te kennen. Bij een succesvolle pilot is de bijdrage voor Rotterdammers groot. Door deze technologie van energieopslag kan er straks makkelijk en betaalbaar overtollig opgewekte energie opgeslagen worden voor later gebruik. Naast energietransitie scoort het project ook op nieuwe economie doordat de accu's die voor het ene doel zijn afgeschreven een tweede leven krijgen en zo bijdragen aan de circulaire economie. Ook lost het een probleem op van opslag van deze accu's omdat men momenteel nog niet over de technologie beschikt om de grondstoffen uit de accu's te halen. Dit project is communicatief geschikt om de Rotterdammer inzicht te geven in de energietransitie. |
| Overige opmerkingen | |



| | |
|-------------------------|---|
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |
|-------------------------|---|

Hennepisolatie als klimaatoplossing

Initiatiefnemer: Pantanova

Samenvatting

Het Rotterdams Hennep Collectief maakt werk van klimaatverandering door in vijf jaar de markt voor natuurlijk isolatiemateriaal in Rotterdam economisch en ecologisch stevig in de stad te verankeren. Met de oprichting van twee ondernemingen zorgen we dat isoleren met hennep het nieuwe normaal wordt.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/rotterdamse-hennep>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | 1 | | | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | <p>De Stadsjury ziet een aantal haken en ogen. Zo vraagt de Stadsjury zich af of mensen zitten te wachten op een 3 meter hoge struik in hun tuin. Die groeit in 3 maanden zo hoog. In het projectplan wordt hierbij onvoldoende stilgestaan. Daarbij kent dit product juridisch technische uitdagingen. Bijvoorbeeld gevels leasen: dit mag alleen als ze demontabel zijn. Als het constructief een onderdeel is van een bouwwerk is het niet toegestaan.</p> <p>In het plan het wordt niet uitgelegd hoe hennep-isolatie demontabel kan worden gemaakt. Daarbij bestaat grootschalige akkerbouw van hennep al in Nederland. Het is onduidelijk hoe kleinschalige productie in dichtbebouwd Rotterdam hiermee kan concurreren. Daarom geeft de Stadsjury 0 punten voor kwaliteit projectplan.</p> |
| Vernieuwing | Kan een doorbraak zijn in de verduurzaming van bestaand vastgoed en de bouwbranche door het in de markt te zetten met een leaseconstructie. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Kan als geslaagd concept een maatschappelijke bijdrage leveren, waarbij de doorkijk naar de toekomst met een productiefaciliteit in Rotterdam een toegevoegde waarde is voor Rotterdam. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |



Stadsdistributie Rotterdam over water.

Initiatiefnemer: Scheepshalte.nl

Samenvatting

Langs de oevers van de Nieuwe Maas streven naar 0-emissie stadsdistributie langs de rivier. In de voormalige zeehavens en op de kades van de wijken aan de waterkant goederen bezorgen en ophalen voor Rotterdamse bevolking, multimodaal schoon, en stil transport over water en weg

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/stadsdistributie-rotterdam-over-water-38>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 55.125,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De Stadsjury vindt het een leuk idee, maar onvoldoende uitgewerkt. Er zit alleen een onvoldoende gemotiveerde begroting bij de subsidieaanvraag. Waar wordt subsidie voor aangevraagd? Voor de Ecovinker, de kadehaltes die wellicht aangelegd of verbeterd moeten worden voor logistieke handelingen? En is dit bij alle haltes mogelijk of zijn hier geen vergunningen voor vereist? Zijn er leveranciers of pakketdiensten betrokken? Voor de Stadsjury zijn er te veel vragen waardoor de haalbaarheid van het plan onduidelijk is. |
| Vernieuwing | Zowel de boot als de E-bikes zijn geen innovatie. Misschien is de combinatie van deze twee transportmiddelen voor levering van pakketten wel innovatief, maar dit is niet te bepalen omdat het plan niet in die mate is uitgewerkt. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het plan geeft eigenlijk alleen het probleem weer en een mogelijke oplosrichting. Maar er is aan heel veel zaken niet gedacht, zodat de haalbaarheid en dus ook de bijdragen voor energietransitie, groei van de stad en nieuwe economie. Dat is allemaal niet te bepalen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |



MAASPLAAT

Initiatiefnemer: BlueBlocks

Samenvatting

Maasplaat is een duurzaam alternatief voor MDF en spaanplaat. Het is gemaakt van de resten van zeewier, nadat waardevolle eiwitten uit de plant zijn gehaald. Het is een nieuw materiaal, met een schoon proces zonder schadelijke kunsthar, waardoor je het goed in circulaire producten kunt toepassen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/de-wierfabriek>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 39.492,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 39.492,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | 3 | | 2 | | | | 14 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| kwaliteit Projectplan | De initiatiefnemer heeft een zeer goed doordacht plan ingediend. Alle onderdelen (de planning, de begroting en plan van aanpak) zijn zeer gedetailleerd wat het plan realistisch en uitvoerbaar maakt. Er is ook samenwerking met relevante partners. Een mooi voorbeeld van een goed doordacht, goed onderbouwd, maar vooral ook realistisch plan waarbij van tevoren is nagedacht over de risico's. |
| Vernieuwing | Ja. Er is duidelijke sprake van innovatieve technologie door de combinatie van gebruikte materiaalstromen en productie. Het heeft de potentie van nieuw biobased en circulair bouw materiaal. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het plan levert een bijdrage aan het vergroten van de kennis over zeewier omdat het vier onderwijsinstellingen uit de regio betreft. Het inspireert zo de nieuwe generatie tot klimaat-ondernemen omdat demo-installatie in Blue City wordt gerealiseerd waardoor veel Rotterdammers kennis kunnen maken met het materiaal. Op de langere termijn kan het zelfs een nationale/mondiale bijdrage hebben. Er is toenemende inzet van klimaatondernemers op zeewierfarming, waardoor dit op grote schaal gaan plaatsvinden (in Europa). Onder de voorwaarde dat er na productontwikkeling een kansrijk businessmodel uitrolt zal er CO2 reductie optreden met kansen voor de groene chemie als meer sprake is van schaalgrootte. Gezien de potentiële afname van CO2 scoort het plan de meeste punten voor de energietransitie. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Earth noise barrier built by robots

Initiatiefnemer: Antimony BV

Samenvatting

Kan een geluidswal een door robots gefabriceerde sculpturaal, en levend onderdeel zijn van Rotterdam? Een uit geramde aarde opgetrokken wal, die het diametraal uiterste is van bestaande betonnen tunnelbakken. Een onderdeel van de stadsecologie uitmaken, in plaats van deze te versnipperen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/earth-noise-barrier-built-by-robots>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 80.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 80.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | 2 | | | | | | 8 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| kwaliteit Projectplan | Een ontwerpend onderzoek is een vooronderzoek dat nodig is voordat een samenwerking kan starten met opdrachtgevers zoals Rijkswaterstaat. In praktijk worden dit soort onderzoeken zelden door de opdrachtgevers betaald. Daarom is het heel belangrijk dat het onderzoek wel door Citylab010 wordt ondersteund. Dit is juist een voorbeeld van een project waarin ruimte nodig is om te experimenteren en om tot innovatie te komen. Gezien de staat van dienst van de inzender en de ervaring met robotica is de Stadsjury overtuigd dat het experiment tot een goed resultaat gaat leiden. |
| Vernieuwing | Het plan in hoge mate vernieuwend: printen met 'Rammed earth' is tot nu toe niet toegepast. Als dit gaat werken, dan is het een grote innovatie in architectuur en bouwsector. Het plan betreft een ontwerpend onderzoek: een onderzoek naar interessant materiaal, namelijk 'Rammed Earth'. Dit is een materiaal dat in archeologische bouwwerken te vinden is. Erg duurzaam (met natuurlijke materialen), stevig en lokaal te produceren. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Rammed earth kan goed gerecycled worden. Absoluut een alternatief voor beton. Beton is erg milieubelastend en veroorzaakt enorme CO2 uitstoot. Tijd om alternatieven te zoeken waar dit voorstel goed bij past. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Cargo SaaS

Initiatiefnemer: OSI Global Supply Chain BV

Samenvatting

Ons innovatief ICT-platform 'in the cloud' met interactieve blockchaintechnologie automatiseert en vereenvoudigt transportorders door het delen van informatie, het faciliteert samenwerking. Door middel van de uitwisseling van en het delen van lege trailers of ongebruikte laadruimte

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/cargo-saas>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | 1 | | 0 | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Dit is geen goed plan. Als de doelgroep worden burgers van Rotterdam genoemd. Zij hebben misschien uiteindelijk wel profijt, maar de gebruiker en betaler van de SAAS oplossing zijn de transportbedrijven. Deze worden niet genoemd als doelgroep. En in het hele concept wordt niet gedacht vanuit de transportondernemer. Het is onduidelijk waarom een transportondernemer hier aan mee zou werken. Je vracht afstaan, is inkomsten kwijtraken. Wie de neutrale partij aan wie de vracht wordt afgeleverd? Als deze er niet is, werkt het hele plan niet. Dit wordt helemaal niet uitgewerkt. Het plan gaat alleen over de software ontwikkeling. De analyse van het probleem van rondom samenwerking en vracht delen tussen transportondernemers klopt niet. Er wordt een systeem bedacht voor incidenten. Wat als iemand een fout maakt? Maar het probleem dat transportondernemers niet met elkaar samenwerken is omdat ze hun klanten en hun omzet niet kwijt willen raken. Het zit hem niet zozeer in de incidenten. De vraag is dus waarom transportondernemers hier aan mee zouden willen werken? De indieners hebben zich onvoldoende in de doelgroep verdiept. |
| Vernieuwing | Er zijn al veel platformen voor het delen van vracht. Software as a service binnen transport en logistiek bestaat al jaren en voor het real-time inzichtelijk maken van informatie zijn ook al tal van initiatieven bedacht (o.a. vanuit het Havenbedrijf). |
| Maatschappelijke Bijdrage | In de ogen van de Stadsjury hoort dit plan thuis bij energietransitie omdat het bij een succesvolle uitvoering invloed heeft op de uitstoot van CO2. Gezien deze ambitie scoort het hier 1 punt. Voor het overige is het plan onvoldoende onderbouwd om de Stadsjury te overtuigen dat transportbedrijven hieraan gaan meewerken. Voor het overige scoort het plan daarom 0 punten voor de maatschappelijke bijdrage. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |



5. Thema: Nieuwe Economie



Egg

Initiatiefnemer: Viralcom

Samenvatting

Het bedrijf Viralcom is een multipurpose passive acoustic monitoring system (Egg) aan het ontwikkelen. De Egg kan voor verschillende doeleinden ingezet worden waarbij het systeem autonoom onderwater geluiden identificeert en classificeert.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/egg>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 100.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|------------------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | | 2 | | | | 7 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is voldoende. Het monitoren van het waterleven en onderwater lawaai is haalbaar. |
| Vernieuwing | Het initiatief is vernieuwend en met name door het inzicht dat data biedt in de onderwaterwereld door de gebruikte technieken (hard- & software, artificiële intelligentie en algoritmen voor de herkenning van diverse onderwatergeluiden). De normaal gesproken onzichtbare onderwaterwereld kan hiermee 'zichtbaar' worden gemaakt. Er bestaat nog geen product dat zo laagdrempelig ingezet kan worden |
| Maatschappelijke Bijdrage | De maatschappelijke bijdrage zit in het monitoren van waterleven en onderwater lawaai (onder andere behoud en verbetering van de biodiversiteit). Het initiatief biedt toegang tot plekken die minder goed bereikbaar zijn in het havengebied. Voor een stad met een groot wateroppervlak is dit van groot belang. Op het gebied van veiligheid en verkeer is de maatschappelijke bijdrage minder. |
| Overige opmerkingen | Geen |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Fresh Salad Maker

Initiatiefnemer: Ubotech

Samenvatting

De ontwikkeling van een smart machine waarbij klanten binnen een minuut een verse salade maken met een keuze uit meer dan 20 ingrediënten. Deze worden in de machine bereid. De klant bepaalt zelf wat hij eet. De machine combineert de eigen keuze, gezond eten en het tegengaan van verspilling.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/fresh-salad-maker>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 25.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. Verder achten wij de haalbaarheid van het plan, op basis van het plan en omschrijving van de initiatiefnemer, als 'laag'. Het toevoegen van een business professional en de ontwikkeling van een businessplan ontbreken. |
| Vernieuwing | Salade-robots zijn niet vernieuwend, omdat deze al bestaan. De inhoudelijke onderbouwing van de voordelen ontbreekt. Daarom geeft de Stadsjury voor mate van vernieuwing geen punten. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Een salade-robot, geen prototype, levert op relatief kleine schaal een bijdrage aan voedselverspilling in Rotterdam. De stadsjury geeft daarom 0 punten. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |



Citizen Driven Design

Initiatiefnemer: Shaper and Maker

Samenvatting

Samen met de Rotterdammer co-creëren we betonnen objecten voor de stad. Tegelijkertijd brengen wij 3D-printen dichterbij de mens. Iedereen kan zien hoe laag voor laag nieuwe objecten van oude materials ontstaan. Een nieuwe bank, een bloempot, het 'Statue of Liberty' in het klein.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/co2-negative-3d-concrete-printer>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 0 | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. Het plan roept veel vragen op en er zitten te veel haken en ogen aan de uitvoering. Op basis van het plan kan niet worden beoordeeld of het initiatief in de toekomst op eigen benen kan staan. In het plan worden ook geen culturele sparringpartners benoemd. Er wordt geen inzicht gegeven in de markt voor co-creatief vormgegeven geprinte betonnen objecten. |
| Vernieuwing | 3D printen is niet een vernieuwende, maar een bestaande techniek. Het idee van Shaper en Maker betreft een innovatie binnen deze technologie en is daarom niet geheel vernieuwend. Hierdoor geeft de Stadsjury maar 1 punt. |
| Maatschappelijke Bijdrage | In het plan is niet duidelijk omschreven hoe bewoners betrokken worden bij het plan. Stadsjury is van mening dat dit project weinig impact genereert. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie niet verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en voor maatschappelijke bijdrage. |



SavFood - fighting food waste

Initiatiefnemer: SavFood

Samenvatting

SavFood richt zich op de aanpak van voedselverspilling die ontstaat via restproducten (uit de voedselverwerkende industrie) door deze te verwerken tot nieuwe, innovatieve en hoogwaardige producten. We streven naar het creëren van werkgelegenheid in de 'nieuwe economie' en het verminderen van de CO2-uitstoot. In de eerste fase werken we aan het verwerken van restafval dat ontstaat bij het schillen van aardappelen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/savfood>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 24.976,90

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 24.976,90

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | | 2 | | | | 7 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het projectplan is voldoende. De kwaliteit van de begroting is beperkt, zo komen de kosten voor de inzet van een extern marketingbureau niet terug. |
| Vernieuwing | Er is sprake van een vernieuwing, ondanks dat er ook andere bedrijven zijn die de reststromen van aardappelen gebruiken. Er wordt gewerkt met een nutriëntrijke reststroom die normaliter wordt weggegooid en die vervolgens geschikt gemaakt wordt voor menselijke productie. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Er is sprake van een maatschappelijke bijdrage. De reststroom is van een Rotterdams bedrijf en versterkt de initiatiefnemer ook het lokale innovatie ecosysteem. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Potjes & Deksels, afvalvrije kruidenier

Initiatiefnemer: Potjes & Deksels

Samenvatting

Wij zijn twee enthousiaste ondernemers met hart voor goed eten. Dit jaar willen we met een Bewuste Bus afvalvrije boodschappen mogelijk maken voor Rotterdam en omgeving. We zijn ervan overtuigd dat dit aansluit bij de wens van winkeliers en bijdraagt aan een circulaire en duurzamere toekomst.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/potjes-deksels-zero-waste-bulk-shop>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 76.783,13

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | 1 | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. Zo zijn niet alle kosten meegenomen in de begroting, zoals het maken van een webshop. Daarnaast is niet duidelijk hoe klanten hun producten en service ervaren, wordt de directe concurrent niet genoemd in de concurrentieanalyse en is niet duidelijk of het vaste concept met vaste tijdstippen voor klanten en één voertuig haalbaar is. |
| Vernieuwing | Het initiatief is niet vernieuwend. Er rijdt geen 'afvalvrije boodschappenbus' door Rotterdam, maar er is wel een sterke concurrent die erg lijkt op wat Potjes en Deksels wil gaan doen. Daarom vindt de Stadsjury het concept niet vernieuwend genoeg om hier een punt voor te geven. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De maatschappelijke bijdrage kan groot zijn wanneer het beoogde aantal klanten wordt bereikt kan er veel plastic afval kan worden vermeden. Verpakkingsvrije boodschappen en elektrisch vervoer dragen bij aan maatschappelijke opgaven. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en kwaliteit vernieuwing. |



Boost real estate for people and planet

Initiatiefnemer: Marlijn Noorlander

Samenvatting

Dapple ondersteunt de ontwikkeling van circulair vastgoed. Hart van onze dienstverlening is ons platform. Een tool die door integratie met BIM, assetmanagement & boekhouding een oplossing creëert die niet alleen verder gaat dan bestaande datasystemen maar ook realtime de toekomstige ROI weergeeft.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/boost-real-estate-for-people-and-planet>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 85.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. De initiatiefnemer geeft aan dat ze workshops en inspiratiesessies willen organiseren over de thema's duurzaamheid, circulariteit en vastgoed voor ondernemers en bewoners. Het doel is om bewustwording te creëren. De effecten voor de deelnemers van workshops of inspiratiesessies moeten zichtbaar zijn en de deelnemers moeten in simpele stappen vervolgens zelf aan de slag kunnen. Ook de communicatie richting de doelgroepen is hierbij heel belangrijk. Dit wordt wat ons betreft niet voldoende duidelijk in het plan. Het is daarom de vraag in welke mate er uiteindelijk bewustwording wordt gecreëerd. |
| Vernieuwing | De Stadsjury vindt de geplande activiteiten te summier beschreven. Hierdoor is het slecht te beoordelen of de geplande activiteiten vernieuwend zijn. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Dapple heeft met de aanvraag de Stadsjury niet kunnen overtuigen dat ze een onderscheidend aanbod hebben dat zowel vernieuwend is en maatschappelijk impact heeft. We geven daarom ook geen punten voor de maatschappelijke bijdrage. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |



FALAFVAL

Initiatiefnemer: FALAFVAL

Samenvatting

Wij zijn FALAFVAL en wij voeren de strijd tegen voedselverspilling! Wij maken duurzame & plantaardige falafel van overgebleven groente-en fruitpulp, en verkochten in 2019 ruim 2000 gerechten op Rotterdamse evenementen. Nu willen we meer impact maken met een FALAFVAL voor de zakelijke markt.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/falafval>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 24.870,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 24.870,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | 3 | | | | 10 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Kwaliteit van het plan is goed. De initiatiefnemers zijn al gestart met dit initiatief, hebben een klantenbestand en willen hun inspanningen opschalen. |
| Vernieuwing | Het gebruiken van voedselafval als basis voor nieuw voedsel is niet nieuw, maar om er falafel van te maken in Rotterdam is wel vernieuwend. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Wij zien de maatschappelijke bijdrage als groot. Het gaat om een lokale reststroom en er wordt samengewerkt met lokale partners (Groencollect). Zij dragen bij aan de circulariteit van de stad op het thema voedselverspilling. Op het gebied van Gelijke Kansen hebben wij geen score toegevoegd. In de begroting en toekomstvisie komt de intentie niet terug om 2 personen met een afstand tot de arbeidsmarkt toe te voegen aan hun personeelsbestand. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Blik Vooruit

Initiatiefnemer: Stichting Mixblik

Samenvatting

Ingeblikte en duurzame maaltijden gemaakt door Rotterdamse kokkinnen met een werelds verhaal. Als consument proef je de wereld van de vrouw en op het blik staat haar droomwens. Doel: vrouwen uit de bijstand trots en zichtbaar maken, waardoor men elkaars cultuur en smaken beter leren kennen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/blik-vooruit>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 0 | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. Zo ontbreekt een onderzoek naar de markt en zijn de bijdragen van derden in de begroting niet duidelijk. |
| Vernieuwing | Het initiatief is vernieuwend. Vernieuwend is de koppeling tussen maaltijden in blik maken, een sociale factor hebben en het tegengaan van voedselverspilling. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De maatschappelijke bijdrage is laag. Ingeblikt voedsel is niet veel duurzamer dan bijvoorbeeld voedsel in glas of karton. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |



Innovatieve schaalverkleining

Initiatiefnemer: rotterzwam

Samenvatting

Om binnen de grenzen van de stad reststromen economisch efficiënt te verwerken zijn machines nodig. Machines op het gebied van voedselproductie en reststromen verwerking zijn allemaal gericht op grote schaal. Voor de opschaling van ons productieproces, is innovatieve schaalverkleining nodig.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/hoogwaardig-verwerken-van-koffiedik>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 98.880,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 1 | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. Het plan is beperkt uitgewerkt. Zo ontbreekt er informatie over de benodigde vergunningen, de focus, de markt en de toegevoegde waarde van koffiedik als compost alsook de schaalbaarheid van het initiatief. |
| Vernieuwing | Het produceren van Zwammen op koffiedrap wordt al enkele jaren toegepast, de schaa sprong naar mechaniseren en composteren op relatief kleine schaal nog niet. In wezen schaal het bedrijf Rotterzwam op van een demo-installatie naar een proeffabriek. Wel nieuw in zijn soort, daarom geeft de Stadsjury 1 punt voor dit gedeelte. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Koffiedrap verwerken tot compost is circulair. Koffiedrap belandt nu nog gedeels in de afvalzak of de biocontainer. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |



Biomi-Farming (Biological Micro Farming)

Initiatiefnemer: Biomi-Farms

Samenvatting

Biomi-Farming staat voor Biological Micro Farming. De opzet van Biomi-Farms is het in eerste instantie biologisch kweken van meelwormen. Deze meelwormen worden dan op duurzame wijze gekweekt op basis van bioconversie van reststromen, waardoor er een circulaire economie ontstaat.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/biomi-farms>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 1 | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Kwaliteit van het plan is onvoldoende, met name door de kwaliteit van de begroting. Cruciale posten ontbreken, zoals loonkosten. Ook klopt de break-even-berekening niet. |
| Vernieuwing | Het project is vernieuwend. Onderzoek naar menselijke consumptie van meelwormen bestaat al en meelwormen worden al door mensen gegeten. Het vernieuwende is het verwerken van reststromen naar hoogwaardige voeding voor dier en uiteindelijk de mens. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De ondernemer maakt gebruik van reststromen en kan daardoor impact maken op de stad. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |

Circulaire medische handschoen

Initiatiefnemer: Euronitrile

Samenvatting

Euronitrile ontwikkelt met het Erasmus MC en de HR een biodegradeerbare medische wegwerphandschoen. Een circulaire handschoen opgebouwd uit biobased grondstoffen, vatbaar voor vergisting op locatie of versnelde afbraak erbuiten. In het Erasmus MC zorgt dit direct voor 103 ton CO₂-reductie p/jaar.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/circulaire-medische-handschoen>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 99.530,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 99.530,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | | 1 | | | | 5 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is voldoende. De haalbaarheid van de ontwikkeling van technologylevel 0 naar 9 in twee jaar tijd wordt wel bestempeld als 'ambitieuw'. |
| Vernieuwing | Het vernieuwende is een 30% afbreekbaar medische handschoen. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het is een goede stap voorwaarts in de gezondheidszorg. De handschoenen worden voor 30% afbreekbaar. Er is potentiële economische impact en spin off om te vermarkten. |
| Overige opmerkingen | Omdat na elke fase in het project kan blijken dat het idee niet meer haalbaar is, wil de stadsjury de subsidie opknippen. De subsidie wordt in fasen, per werkpakket, toegekend. Na elke fase komt er een 'go / no go moment' voor doorgang naar de volgende fase. |
| Advies Stadsjury | <ol style="list-style-type: none"> Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. Gefaseerd uitbetalen, elke keer na afronding van een werkpakket waardoor zicht is op continuering van het project. |



Reboot&Reuse

Initiatiefnemer: In4Art

Samenvatting

Met Reboot & Reuse realiseren we Europa's eerste 'plastic as a service' fabriek in Rotterdam. Onze ambitie is om een gesloten materiaal stroom te creëren waar bio plastic wordt ingezet om alledaagse voorwerpen en onderdelen te printen die kunnen worden hergebruikt (Reuse) of herontworpen (Reboot).

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/reboot>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 0 | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit is onvoldoende. De kostenstructuur en prijsopbouw zijn niet duidelijk en er zijn diverse begrotingsposten niet duidelijk of niet inbegrepen. De haalbaarheid van het plan wordt daarmee aangemerkt als 'laag'. |
| Vernieuwing | 3D printen en plastic hergebruiken is niet vernieuwend. Het 'sell-and-buy-back' principe is dat wel. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De maatschappelijke bijdrage is laag, zowel wat betreft het gebruik van rest-/materialenstromen en de werkgelegenheid. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |



Houryou

Initiatiefnemer: Noorderwind

Samenvatting

Met de Houryou applicatie kunnen (maatschappelijke) ondernemers in Rotterdam samenwerken en elkaar ondersteunen waar nodig, zonder daar financiële middelen tegenover te hoeven zetten. Het concept draait namelijk op het uitwisselen van tijd ipv geld.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/houryou>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 96.140,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 1 | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. De Stadsjury vindt het een mooie gedachte als ondernemers met elkaar zouden samenwerken middels Houryou, maar ziet teveel risico met betrekking tot de haalbaarheid van het plan. |
| Vernieuwing | Het uitwisselen van diensten en info zonder tussenkomst van geld is niet nieuw, maar de manier waarop maatschappelijke ondernemers (in Rotterdam) via de app/het systeem met elkaar kunnen gaan werken is wel vernieuwend. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het plan richt zich op startende initiatiefnemers in duurzame transities en de uren die via de applicatie geruild worden. De applicatie, het platform en het netwerk kan een breed scala van ondernemers, initiatiefnemers, zzp-ers en anderen die impact willen bereiken verder brengen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |



VeggiHap: Innovatieve VeggiPasta

Initiatiefnemer: VeggiHap

Samenvatting

VeggiHap heeft als missie om mensen op een leuke en makkelijke manier gezonder laten eten. Daarom maken we 5 heerlijke pasta's met meer dan 50% groente. We gebruiken groente van lokale boeren. Deze groente redden we van de verspilling omdat ze niet mooi genoeg zijn of overgeproduceerd zijn.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/veggihap-groentenpasta>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 98.200,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 98.200,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 1 | | | 3 | 1 | | | 11 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit en de haalbaarheid zijn voldoende. Met de kennis en de ervaringen over duurzame voedselproductie van de ondernemers acht de Stadsjury dit projectplan zeer goed haalbaar. Ook is er goed nagedacht over de positionering. |
| Vernieuwing | Gebruik van afvalgroenten voor nieuwe producten is niet nieuw, om er op deze manier pasta van te maken wel. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Hoge maatschappelijke bijdrage: Veggihap verwerkt geredde groente direct van de boer tot pasta's. Daarnaast willen ze Rotterdammers met een afstand tot de arbeidsmarkt opleiden tot VeggiPastamakers. Omdat ze dit voldoende in hun plan hebben opgenomen, scoren ze tevens een punt op Gelijke Kansen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Van Fles naar Dress

Initiatiefnemer: DressCode010 B.V.

Samenvatting

Van inkoop van garens en textiel van petflessen tot aan het terugbrengen van de kleding tot grondstoffen. We richten ons op de lokale economie en werken met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Van fless tot dress zoekt steun en middelen om licentie te verwerven en productie in Rotterdam realiseren

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/van-fles-naar-dress>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 60.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 0 | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit is onvoldoende. Niet alle intentieverklaringen zijn bijgevoegd, de begroting is onvoldoende en de haalbaarheid van de planning is laag. |
| Vernieuwing | Er bestaan al grote partijen die van hergebruikte PET-flessen fleece willen maken. Echter nog geen draden voor een jurk. Dat laatste is vernieuwend, zeker in Nederland en Rotterdam. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De ambitie om van PET-afval draden voor een jurk te maken is in een potentie zeer waardevol. Maar de initiatiefnemer heeft geen kennis laten zien van de laatste stand van zaken rond het scheiden van kunststofafval, de betrokken professionele partijen en de keten die hiervoor nodig is. Daarom scoort het geen punten voor de maatschappelijke bijdrage op basis van het huidige plan. Hopelijk kan de initiatiefnemer zich hierin gaan verdiepen en het plan beter uitwerken. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |



Socialdebt

Initiatiefnemer: Jamal Oulel

Samenvatting

Socialdebt zet in op verandering van het schuldensysteem door te bouwen aan een decentraal, sociaal incassoplatform. Socialdebt laat sociale beleggers - de maatschappij - schulden dragen, vermindert de incassokosten drastisch en geeft schuldenaren ruimte om af te lossen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/socialdebt>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 2 | | | 2 | | | | 6 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. Met name de technische haalbaarheid en financiering van het projectplan. |
| Vernieuwing | Het plan is bijzonder vernieuwend en naar ons weten is er geen vergelijkbaar initiatief. De wijze waarop de schuldenproblematiek wordt gekoppeld aan (sociale) investeringsmogelijkheden is vernieuwend. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De Rotterdammer krijgt via socialdebt de kans om de regie terug te pakken en zelf bewuste keuzes te maken over zijn/haar financiële situatie. Dit maakt op individueel en persoonlijk niveau veel verschil. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |
| | |

Circulaire Zeep Tegen Verspilling

Initiatiefnemer: Karin Berkhoudt

Samenvatting

Kusala Gifts wil reststromen van Rotterdamse ondernemers in het assortiment ambachtelijke zepen verwerken. Met geredde olijfolie, olie van koffiedik, en regenwater kan een zeep 65% circulair worden. Dit draagt bij aan de Rotterdamse ambitie om een 50% reductie in primaire grondstoffen te realiseren.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/circulaire-zeep-tegen-verspilling>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 49.802,50

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 49.802,50

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | 1 | | | | 6 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is goed en overzichtelijk. Ook de haalbaarheid van het plan is hoog. Het is aannemelijk dat de gestelde doelen bereikt worden. Initiatiefnemer heeft al enkele jaren ervaring met zeep maken en heeft hiermee een stabiele klantenkring en imago opgebouwd. |
| Vernieuwing | De vernieuwing zit hem in het inzamelen en verwerken van over de datum olijfolie van lokale handelaren en verwerken volgens de zoutwater methode om hiermee de olie geschikt te maken voor gebruik in zeep. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Er worden liters/kilo's reststromen gered van de biovergister en de afvalberg. Het initiatief levert ook een bijdrage aan het vergroten van de bewustwording van kopers van de circulaire zeep. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



IntelligentFood

Initiatiefnemer: IntelligentFood

Samenvatting

IntelligentFood is gevestigd in Delfshaven en is een concept waarin het hele creatieve proces, van reststroom naar volwaardig product, wordt doorlopen. De leveranciers zijn grote bedrijven die zich door mijn concept kunnen blijven focussen op hun core business en toch duurzaam/circulair bezig kunnen zijn.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/intelligentfood>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 43.685,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | 1 | | | | 4 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is voldoende. De haalbaarheid wordt beïnvloed doordat de initiatiefnemer zich op te veel pijlers wil richten en het ontwerpen van de software in deze fase. |
| Vernieuwing | Het initiatief is vernieuwend. De innovatie zit hem in de samenwerking en structuur en niet zozeer in de productvernieuwing en het digitale platform AGNES 2.0 gebouwd en het betrekken van de studenten van de bakkersopleiding. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De grootste maatschappelijke bijdrage die Intelligent Food kan leveren is het innovatiesysteem waardoor het voor bedrijven makkelijk wordt gemaakt om te innoveren. Kleine en middelgrote MKB bedrijven hebben niet altijd het geld en tijd om risicovol te innoveren. Met het model van Intelligent Food wordt het MKB-ers makkelijk gemaakt om te experimenteren met het circulair maken van hun reststroom. |
| Overige opmerkingen | Het plan scoort evenveel punten als LEAFY food. De Stadsjury adviseert LEAFY food hoger te zetten in de ranking dan IntelligentFood. De reden hiervoor is dat LEAFY in potentie een opschaalbaar verdienmodel heeft waardoor een grotere doelgroep kan worden bereikt dan met IntelligentFood. Bij Intelligent Food klinkt in het plan door dat juist door het ontbreken van ideeën over een verdienmodel de focus vertroebelt, waardoor er minder kans is op een levensvatbaar plan. |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan onvoldoende punten scoort om binnen het beschikbare subsidiebudget een toekenning te verlenen (subsidieplafond bereikt) |

Andersnogiets? ShopMatch

Initiatiefnemer: Wij Zijn Rotterdam

Samenvatting

Voor lokale winkeliers maken we een verbinding tussen hun offline winkel en de online wereld. We achterhalen waar kansen liggen voor de winkelier. Wij, als matchmaker, verbinden verschillende influencers en winkeliers met elkaar. Met dit vliegwiel, vergroten we het bereik en omzet van de winkelier.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/andersnogiets-de-digitale-winkelstraat>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 54.450,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 0 | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het projectplan is onvoldoende, de begroting is beknopt. De uitgevoerde mini-enquête geeft niet voldoende bewijs dat het initiatief haalbaar is. Daarnaast is er geen relevante enquête gehouden met influencers |
| Vernieuwing | De koppeling van winkeliers aan jonge influencers/ studenten (relevante bijbaan) en hen hierin ondersteunen in de online zichtbaarheid en vindbaarheid van hun bedrijf, is vernieuwend. Het ondersteunen van lokale winkeliers bij het verbinden van de offline winkel en online wereld. is mooi en relevant. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De impact van het plan op de online zichtbaarheid en vindbaarheid is voor veel winkels is niet duidelijk. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |



Seaweed Dye

Initiatiefnemer: Seaweed Yarn & Dye

Samenvatting

Textiel gebruiken wij dagelijks en is een grote en vervuilende markt. Wij hebben de oplossing; Een proces om 100% natuurlijk zeewier textiel verf te produceren voor de internationale textielabrikant die onze verf voor kleding kan gaan gebruiken. Textielverf gemaakt in BlueCity Lab uit onze zee™

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/seaweed-yarn>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 100.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | 3 | | | | 10 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is goed en de haalbaarheid is hoog. Er is een duidelijk doel met betrekking tot verdere opschaling: een lokale productieketen opzetten om zeewierverf te verkopen aan de mode-industrie. |
| Vernieuwing | De combinatie zeewier en het vinden van duurzame alternatieven voor de textielindustrie is vernieuwend. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het is een nieuwe toepassing van zeewier. Het bedrijf versterkt het (zeewier) innovatie-ecosysteem. Voor Rotterdam draagt de grondstof zeewier op een indirecte manier bij aan de sluiting van kringlopen en de afname van het gebruik van primaire grondstoffen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Circulaire Tuin Rotterdam

Initiatiefnemer: Daniel van der Linden

Samenvatting

Hij is nog niet klaar met leven, dus waarom zou je hem weggooien. Circulaire Tuin gaat hoveniers en bewoners in Rotterdam via pilots en een online platform een omgeving bieden om het hergebruik van tuinmaterialen te stimuleren. Rotterdam wordt de eerste circulaire tuin van Nederland!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/circulaire-tuin-rotterdam>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 47.407,50

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | 1 | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. Er ontbreken een aantal zaken in het plan, zoals inzicht in de markt voor tweedehands hout en betonnen producten. |
| Vernieuwing | Het plan richt zich specifiek op tuinen en biedt een extra service die kan ontzorgen. Tegelijkertijd is de Stadsjury van mening dat er voldoende alternatieven zijn (o.a. Marktplaats) waar de doelgroep eerder gebruik van zal maken. Om die reden heeft de Stadsjury voor vernieuwing geen punten toegekend. De Stadsjury acht het initiatief niet als voldoende vernieuwend. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De Stadsjury heeft een lage score toegekend voor de maatschappelijke bijdrage. Op het moment dat particulieren en hovenieren hier daadwerkelijk gebruik van gaan maken, dan draagt een dergelijk initiatief zeker bij aan circulariteit en bewustwording. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en kwaliteit vernieuwing. |

Lab voor Sociale Simulatie

Initiatiefnemer: Lab voor Sociale Simulatie

Samenvatting

AI icm Agent-Based Modeling maken realistische kunstmatige samenlevingen mogelijk. Hiermee kan beleid (denk zorg, zwerfvuil, radicalisering enz) in vitro worden onderzocht, getest en geoptimaliseerd. Ism de gem. en EUR/HRO wil ik dit, gebruikmakend van oa OpenData Rdam mogelijk maken voor onze stad.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/rotterdam-gesimuleerd>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 97.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 0 | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. De koppeling van het aanbod en de vraag is niet duidelijk, ook wat betreft de ontwikkeling van een serious game. |
| Vernieuwing | <p>Beperkt. Het ontwikkelen en gebruik van simulaties, datasets en artificial intelligence geeft aan dat het hier ontegenzeggelijk om een innovatieve toepassing gaat, die in de toekomst beleidsbeslissingen zal gaan ondersteunen.</p> <p>Het ontwikkelen en gebruik van simulaties, datasets en artificial intelligence geeft aan dat het hier om een vernieuwende toepassing gaat die in de toekomst beleidsbeslissingen kan gaan ondersteunen. Overigens wordt landelijk al geëxperimenteerd met toepassing van data en AI in het sociale domein. Dit kan innovatief zijn, maar is ook uiterst kwetsbaar ten aanzien van ethische en privacy aspecten. Dat betekent dat de toepassing ook daar (procesmatig) op moet innoveren. In het plan wordt dit ook benoemd, echter zonder concreet uit te werken hoe dit gaat gebeuren. Daarom kent de Stadsjury 1 punt toe.</p> |
| Maatschappelijke Bijdrage | Voor wat betreft de ontwikkeling van een serious game is het niet duidelijk wat hier voor ambtenaren de toegevoegde waarde van is. Hierdoor is de maatschappelijke bijdrage zeer beperkt. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |

Ben-r voor Rotterdam

Initiatiefnemer: BEN-R

Samenvatting

Ben-r biedt voor lokale Rotterdamse winkeliers een online verkoopkanaal zonder dat ze een webshop hoeven te bouwen. Winkeliers sluiten zo beter aan bij de trend van online winkelen en consumenten worden gestimuleerd om lokaler te winkelen. Pakketten worden duurzaam thuisbezorgd.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/ben-r-voor-rotterdam>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 25.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende en de haalbaarheid is laag. De online markt is enorm concurrerend, maar in het plan komt onvoldoende naar voren hoe het initiatief zich hierin gaat onderscheiden. |
| Vernieuwing | Het aanbieden van een online platform voor winkeliers is niet vernieuwend. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Maatschappelijke bijdrage (MB) is er niet onderbouwd en er is geen inzicht in de CO2 reductie. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |



LEAFY

Initiatiefnemer: Stichting LEAFY

Samenvatting

Door hydroponic ondersteuning bij landbouwactiviteiten aan te bieden, stelt LEAFY Rotterdammers in staat om op een innovatieve en eenvoudige manier groenten te verbouwen! We plaatsen compacte hydrocultuurbedrijven op locatie en gebruiken sensoren om de groei te monitoren en vast te houden. En tot slot creëren we een nieuw beroep- de LEAFY-boer op de fiets - om onze gebruikers te ondersteunen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/sky-farm>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 87.429,50

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 87.429,50

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | 1 | | | | 4 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is weldoordacht, uitgebreid en uitvoerig onderzocht. Initiatiefnemer heeft jarenlang in de privésfeer geëxperimenteerd met hydroponics en heeft voldoende kennis in huis om een werkend systeem te bouwen. |
| Vernieuwing | De technologie is niet vernieuwend, maar het farming-as-a-service (groenvoorziening op kantoor met extra beleving) is dat wel. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het initiatief creëert voornamelijk bewustwording. En daarnaast op kleinere schaal een wat kortere keten: de Co2 uitstoot gaat omlaag, er is minder water nodig en er wordt efficiënter geproduceerd.. Maar de voornaamste toegevoegde waarde zit in bewustwording. Het systeem is voor een niche zeer aantrekkelijk, voor hen die dit kunnen betalen is dit een mooi. De vraag of dit voor de 'Rotterdammer' een bijdrage levert, is moeilijk te beantwoorden. |
| Overige opmerkingen | Het plan scoort evenveel punten als Intelligent food. De Stadsjury adviseert LEAFY hoger te zetten in de ranking dan IntelligentFood. De reden hiervoor is dat LEAFY in potentie een opschaalbaar verdienmodel heeft waardoor een grotere doelgroep kan worden bereikt dan met IntelligentFood. Bij Intelligent Food klinkt in het plan door dat juist door het ontbreken van ideeën over een verdienmodel de focus vertroebelt, waardoor er minder kans is op een levensvatbaar plan. |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Met startups de energietransitie te lijf

Initiatiefnemer: Innofest

Samenvatting

Een verkeerde aansluiting tussen product / dienst en consument kost ondernemers een hoop tijd, geld en energie. Innofest wil met een bewezen validatie methode door inzet van Rotterdamse festivals en living labs ervoor zorgen dat de stap naar de markt voor meer groene ondernemers wÃ©l succesvol is.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/op-naar-een-succesvolle-marktlancering>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 84.630,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 1 | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Ondanks de intentieverklaringen vindt de Stadsjury het plan onvoldoende concreet. Deze intentieverklaringen zijn voornamelijk van partijen die een locatie kunnen geven voor het testen van een prototype. De Stadsjury ziet geen contact met een Rotterdamse startup. Innovest zelf is in Noord Nederland gevestigd en treedt op als een soort adviseur van startups. Daarbij ziet de Stadsjury een verdienmodel dat niet is gebaseerd op een cijfermatige onderbouwing. Het is onduidelijk of dit project na de subsidieperiode op eigen benen kan staan. Ondanks de ervaringen van deze initiatiefnemer en successen elders, acht de Stadsjury het plan van onvoldoende kwaliteit. |
| Vernieuwing | Het plan is beperkt vernieuwend. Het vernieuwende zit hem in de unieke, eigentijdse testomgevingen (festivalterreinen of living labs). Dit beschouwt de Stadsjury wel als innovatief en uniek. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De maatschappelijk bijdrage is laag. De impact op thema Energietransitie is niet duidelijk en door de focus op het call-/competitie element is er een geringe impact op het thema Nieuwe Economie. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |

HUSTLEKLUP

Initiatiefnemer: Edwin Spaik

Samenvatting

Leer de mindset die kleine ondernemers voor altijd onafhankelijk maakt. De Hustleklup app met korte programma's vol video's, lijstjes en tools motiveert je om iedere maand iets nieuws te proberen om meer te verdienen met je passies en skills.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/stadskracht-voucher>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 25.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. Het plan geeft geen of beperkte informatie over de aangeboden content, marktonderzoek en probleemstelling. De stadsjury acht dit initiatief, op basis van het plan, niet realiseerbaar. |
| Vernieuwing | De Stadsjury vindt de mate van vernieuwing beperkt. Zo wordt de content niet expliciet benoemd. De thema's die er zijn, zijn bovendien ook elders verkrijgbaar. De verzameling van alle thema's op één platform kan enigszins als vernieuwend bestempeld worden, maar ook hier geldt dat er vergelijkbare platforms zijn. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De Stadsjury acht de maatschappelijke bijdrage laag. Wat dit platform maatschappelijk bijdraagt, is op basis van het plan niet aan te geven. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |

Shared Cleaning

Initiatiefnemer: Shared Packaging

Samenvatting

Implementatie van een reinigingsmachine voor het automatiseren van het cleanproces van duurzame verpakkingen in de maaltijdbezorging, alsmede voor de circulaire afvalverwerking van Groencollect en overige partijen die behoefte hebben een locatie om hun verpakkingen schoon te maken.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/packaging-cleaner>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 40.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 1 | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Dit plan gaat voornamelijk over de aanschaf van schoonmaakmachines om te testen wat ze schoon kunnen maken. Dat vindt de Stadsjury een verkeerde volgorde in de ontwikkeling van een businesscase. Dergelijke research dient voor de aanschaf te worden gedaan. Daarbij wordt er niet uitgelegd hoe een rendabele business case kan worden gemaakt van Shared Packaging voor consumenten. Het is bijvoorbeeld onduidelijk waarop de prijs van 0,03 euro is gebaseerd. Ook wordt niet uitgelegd hoe de logistieke operatie in elkaar zit en hoe het eigendom en de opslag is geregeld als een festival deelneemt. Hoewel het concept aanspreekt, rammelt het plan op verschillende punten en krijgt daarom 0 punten. |
| Vernieuwing | De vernieuwing is de ontwikkeling en het runnen van een multi-reiniger in Rotterdam, waardoor de weg open staat naar het meervoudig gebruik van verpakkingen voor maaltijden, drankbekers en dergelijke. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Het éénmalig gebruik van kunststoffen is een steeds groter probleem en neemt in omvang toe. Impact kan zijn dat het een game changer voor het single-use plastic probleem. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |

MangoStone: Textiel inzamel technologie

Initiatiefnemer: MangoStone B.V.

Samenvatting

MangoStone ontwikkelt hard- en software producten voor een efficiënte en duurzame inzameling van recyclebaar textiel. Onze vulgraadsensoren en optimalisatie software zorgen voor minder CO2 uitstoot, verlaging van de prijs van recyclebaar textiel en creëren mogelijkheden tot elektrisch inzamelen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/mangostone-textielinzamel-technologie>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 77.040,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | 1 | | | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan scoort 0 punten, omdat het niet aannemelijk is dat de resultaten worden behaald. De huidige inzamelsituatie in Rotterdam maakt het implementeren van de sensoren op dit moment lastig, doordat de gemeente zelf verantwoordelijkheid neemt voor het inzamelen van textiel in de openbare ruimte en de vulgraadsensoren in de meeste afvalcontainers in Rotterdam al voor langere tijd zijn uitbesteed. |
| Vernieuwing | Textielafvalinzameling met vulgraadmeting bestaat al in Rotterdam. Zowel bij de gemeente (inzameling publieke inzamelcontainers) als bij inzameling op particuliere locaties (Climpex). Het nieuwe systeem moet goedkoper worden en bovenal een aantal extra functionaliteiten bieden (branddetectie, diefstal detective, betere sensor, makkelijker dataverzameling). Kortom, het is meer een productverbetering dan een vernieuwing. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Aangezien textielinzameling met routeoptimalisatie in Rotterdam al wordt toegepast zijn de verbeterde functionaliteiten van beperkte maatschappelijke waarde. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |



upHere - Helpt de lokale ondernemer

Initiatiefnemer: upHere B.V.

Samenvatting

Wij gaan consumenten opnieuw in contact brengen met lokale winkels en horeca. Via slimme gamification, passende beloningen en echte ervaringen van je vrienden, stimuleren we bezoek aan het lokale winkelcentrum. 'Naar de lokale ondernemer gaan wordt zo niet alleen gewaardeerd, maar ook echt beloond!'

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/uphere-helpt-de-lokale-ondernemer>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 92.071,80

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 0 | | | | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is onvoldoende. De begroting biedt onvoldoende inzicht in de exploitatie, reacties van ondernemers en in het gedrag. |
| Vernieuwing | De werking van de techniek achten we vernieuwend: met name de loyalty app én de beacons én de geografische koppeling van deelnemers. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De impact voor de winkelgebieden in Rotterdam in den brede is beperkt |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |



Circularity Boost

Initiatiefnemer: Circularity Boost

Samenvatting

Het is onze missie om bedrijven praktisch in te laten spelen op de kansen van de circulaire economie. Rotterdamse bedrijven in de sleutelsectoren krijgen gratis begeleiding en tips op maat via een online tool. Dit maakt circulariteit makkelijk voor iedere werknemer. Zo kunnen we samen versnellen!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/2b-c-circulair-stappenplan-op-maat>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | 1 | | | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is onvoldoende onderbouwd wat betreft de diversiteit aan cases, heu eindgebruik, het verdienmodel en de planning. |
| Vernieuwing | De mate van vernieuwing is beperkt. De vernieuwing zit hem in de verschillende sectoren die bij elkaar worden gebracht en de koppeling aan consultancy. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De maatschappelijke impact is laag. Het geeft een ondernemer alleen een eerste inzicht. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |



TherapySelector

Initiatiefnemer: Romke van der Veen

Samenvatting

TherapySelector is een beslissingsondersteunende app die voor Hepatitis-C patiënt specifieke informatie combineert met klinische publicaties met resultaten van behandelingen. Momenteel wordt deze uitgebreid naar Hypertensie. Deze 010-app is een 'game changer' bij het selecteren van medicatie.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/richtlijnen-zijn-het-halve-werk>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 100.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | | 3 | | | | 9 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De kwaliteit van het plan is voldoende. Het initiatief heeft een goede return on investment. Doordat de aanvragers vanuit hun expertise en ervaringen bekend zijn met de gehele keten en ze de behoeftes van artsen in het veld kennen, is het initiatief mogelijk en haalbaar. |
| Vernieuwing | Het plan is vernieuwend omdat de gepersonaliseerde behandelaanbevelingen de Stadsjury met name aanspreekt. Het initiatief is daarnaast vernieuwend, omdat: <ul style="list-style-type: none"> • het met inzet van digitale techniek en beslisboom inzicht en kennis biedt: • het real time, evidence based en op basis van kwalitatieve data werkt. • de keuze met de app heel snel kan worden gemaakt • patiënt en arts samen kunnen kiezen op basis van de toegankelijke/betrouwbare app. |
| Maatschappelijke Bijdrage | De maatschappelijke bijdrage is hoog, omdat het een gamechanger kan zijn in de medische wereld. |
| Overige opmerkingen | . |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Rotterdam Maakstad

Initiatiefnemer: RAP Technologies

Samenvatting

RAP Technologies ontwikkelt software die Rotterdamse maakbedrijven in staat stelt om op industriële schaal te kunnen 3d-printen in beton, composiet en klei. Zo kunnen slimme en duurzame scheepsrompen, gebouwen en producten gemaakt worden die alleen 3d-geprint kunnen worden.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/rotterdam-maakstad>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 100.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | 2 | | | | 6 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De haalbaarheid van het plan is groot, het voorstel steekt goed in elkaar. De initiatiefnemers zijn al ervaren in 3D printen en goed bekend met de technologie hierachter. |
| Vernieuwing | Het is een vernieuwend initiatief voor de stad door de software die wordt ontwikkeld. |
| Maatschappelijke Bijdrage | Rotterdam Maakstad levert een bijdrage aan de ondernemers aan wie ze de software leveren. Door stagiaires aan te nemen en door het geven van colleges draagt het initiatief ook bij aan het lerend vermogen voor de stad en aan vernieuwing. Er wordt dus een maatschappelijke bijdrage geleverd aan zowel het onderwijs als aan het bedrijfsleven. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het plan voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



6. Thema: Samenleven



Oriental Health Community Rotterdam

Initiatiefnemer: Qilian Shang

Samenvatting

We bieden een totaal pakket aan van duurzame zelfgenezing en ziekte preventie vanuit een gemeenschappelijke locatie. We passen de traditionele Chinese werkwijze toe in onze acupunctuurkliniek. De behandelingen vinden plaats in gezamenlijke ruimtes en de vergoedingen zijn inkomensafhankelijk, de bedragen liggen tussen de 5 tot 40 euro.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/community-acupuncture-mindfulness>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 88.583,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 0 | | | | | | 0 | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De plannenmaker achter dit plan is een echte doorzetter. Zij heeft een enorme inzet en weet goed wat ze wil. Dit blijkt uit het meer dan volledige plan van aanpak dat zij heeft ingediend. Heeft een duidelijk visie, maar mist toezeggingen van partners (alle partners worden als 'potentieel' omschreven). |
| Vernieuwing | Nee. Er zijn in Rotterdam veel acupuncturisten en/of centra die zich richten op oosterse geneeswijzen, filosofie, yoga of meditatie. |
| Maatschappelijke bijdrage | Een gezonde levensstijl is uiteraard voor iedereen wenselijk en kan maatschappelijke voordelen opleveren, maar er is geen sprake van een Maatschappelijke bijdrage zoals die door CityLab010 is omschreven. In ogen van de Stadsjury is dit project meer geschikt voor reguliere bedrijfsfinanciering. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor mate van vernieuwing en Maatschappelijke bijdrage. |



Een dag zonder zorgen

Initiatiefnemer: De Roodkapjes

Samenvatting

Een dag zonder "zorgen" is een groen & creatief initiatief van Ingrid de Geus & Marjo Koppert speciaal voor Mantelzorgers in de stad Rotterdam. Investeren in een goede & geestelijke gezondheid voor de toekomst. Want als je goed voor jezelf kunt zorgen dan kun je dat ook voor anderen blijven doen!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/een-dag-zonder-zorgen>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 76.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 76.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | | | 3 | 10 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is zeer degelijk uitgewerkt, is al in pilotvorm uitgevoerd en beschikt over gedreven betrokkenen. Intentieverklaringen zijn er, het netwerk zit goed in elkaar. Verder een heldere planning van activiteiten met goede schematische uitwerking. De begroting is duidelijk en er zijn continueringmogelijkheden. Aandachtspunt zijn de kosten per deelnemer (aan de hoge kant). |
| Vernieuwing | Het plan is vernieuwend omdat het een aantal thema's verbindt. Veel ondersteuning voor mantelzorgers is gericht op de persoon die zij verzorgen. Het zijn vaak activiteiten waarbij die persoon wordt verzorgd of beziggehouden waardoor de mantelzorgers even tijd heeft voor zichzelf. Het vernieuwende aan deze aanpak is de dag die vrijgemaakt is voor de mantelzorgers zelf, waarbij hij methodes krijgt aangereikt waarmee hij zelf op een andere dag kan ontspannen. Ook het gebruik van de helende kracht van buiten zijn in de natuur is vernieuwend. Net zoals opvolging na de dag waardoor lotgenotengroepen kunnen ontstaan. Mantelzorgers zullen na de dag zich gesterkt voelen, minder alleen en krijgen methodes om beter voor zichzelf te zorgen. De kwaliteit van het aanbod is fris, gericht op versterking van lotgenotennetwerk. Enige minpunt: geen mannen in het team. |
| Maatschappelijke bijdrage | Mantelzorgers zijn van onbetaalbare waarde voor de stad. Dankzij de informele zorg die zij geven aan hun naaste wordt de maatschappij veel zorgkosten bespaard. De meeste mantelzorgers doen dit met veel voldoening en liefde, maar ongeveer 10 % van de mantelzorgers geeft aan zich ernstig overbelast te voelen. Omdat dit initiatief overbelasting kan verminderen en voorkomen doordat de mantelzorgers leren hoe zij tijd voor zichzelf kunnen nemen in de natuur. Daarnaast leren zij andere mantelzorgers kennen waardoor zij zich door elkaar gesterkt voelen en elkaar kunnen steunen. Zeer belangrijk dat mantelzorgers niet 'uitgewoond' worden. Het is een zeer zware taak en uiterst belangrijk voor degenen die de mantelzorg nodig hebben. Het feit dat de mantelzorgers zelf centraal staat en de mogelijkheid tot het opbouwen van het netwerk van lotgenoten ook, maakt dit tot een belangrijke maatschappelijke bijdrage. |



| | |
|-------------------------|--|
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



The Chance to influence

Initiatiefnemer: Sarina Van la parra

Samenvatting

Rolmodellen opleiden en coachen en inzetten op de kwetsbare jongeren die zorginstellingen niet kunnen bereiken en wij wel in ons zicht hebben en kunnen bereiken, doormiddel van een 2 jarige traject waarin sport, cultuur en techniek gecombineerd word met welzijn op het gebied van talent ontwikkeling

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/the-chance-to-influence>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 72.366,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | | | | 0 | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De aanvraag is niet gestoeld op een deugdelijke begroting. Geen goede research naar vraag en aanbod in het gebied Rotterdam Zuid (waar al erg veel voor jongeren is). De doelgroep is breed en niet duidelijk geformuleerd, dat geldt ook voor de doelstellingen. Veel doelstellingen zijn nergens uitgewerkt. Het team is geschoold in sociaal cultureel werk, dat is ook wat eenzijdig, gezien het accent op digitaal onderzoek. Locatie onduidelijk en plan lijkt onhaalbaar. |
| Vernieuwing | De connectie tussen 'digital action research' en 'empowerment' in de werkplaats is totaal niet duidelijk omschreven, waardoor de mate van vernieuwing niet kan worden beoordeeld. |
| Maatschappelijke bijdrage | Er is geen research gedaan naar wat er al gebeurt op Zuid en er is ook geen partnerschap gezocht met andere partijen, dus geen maatschappelijk draagvlak en daarmee is de maatschappelijke bijdrage slecht in te schatten (en dus onvoldoende). |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |

De Speelgasten in Rotterdam

Initiatiefnemer: Stichting BedtimeStories

Samenvatting

De Speelgasten is een groep professionele acteurs die interactieve huiskamervoorstellingen speelt voor kwetsbare ouderen en hen activeert. De acteurs creëren hun eigen theatersetting in de huiskamers van zorginstellingen. Dat doen ze aan de hand van Nederlandstalige liedjes, literatuur en poëzie.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/verborgen-schatten-in-rotterdam>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 30.647,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) | |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|-----------------------------|----|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | | SL |
| 1 | 0 | | | | | | 1 | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Er zijn een aantal onzekere factoren. Er zijn nog geen uitgewerkte afspraken met zorginstellingen waar de activiteiten kunnen worden uitgevoerd en een deel van de begroting is afhankelijk van fondsen (aangevraagd, maar nog niet toegekend). Toch is er vertrouwen dat wanneer deze twee punten zijn opgelost, het projectplan kan worden uitgevoerd. Daarbij wel een kanttekening bij de begroting. Er is relatief veel budget gereserveerd voor kantoorfuncties zoals coördinatie, projectleiding en -assistentie, boekingen en marketing en PR, maar relatief weinig voor de daadwerkelijke uitvoering van de activiteit door de acteurs. |
| Vernieuwing | Het feit dat er activiteiten voor ouderen worden georganiseerd is op zich niet vernieuwend, maar de manier waarop ze worden aangeboden kan vernieuwend zijn. Het project is een aanpassing van een ander project dat door dezelfde organisatie wordt uitgevoerd ('Verborgen schatten'). Met dit project wou men eerst meedoen aan CityLab010, maar hiervoor heeft de organisatie al subsidie voor gekregen vanuit het programma Ouder en Wijzer. Vanuit dat perspectief is het plan weinig vernieuwend. |
| Maatschappelijke bijdrage | De maatschappelijke bijdrage kan groter zijn als ook nauw wordt samengewerkt met familieleden en met de vaste activiteitenbegeleiders, dat wordt echter maar mager aangezet in het plan. Daarnaast richt het plan zich alleen op de beperkte doelgroep ouderen van Nederlandse afkomst. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor mate van vernieuwing. |



Meld/praatpunt voor jongeren in het VO

Initiatiefnemer: STC vmbo college

Samenvatting

Door een praat/meldpunt te ontwikkelen, in de vorm van een app, bieden we jongeren de kans om via hun smartphone een anonieme melding te maken van (cyber)pesterijen of te praten over omstandigheden waar zij mee worstelen. Zo verlagen we de drempel van schaamte en angst die hen hiervan weerhoudt.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/meld-praatpunt-voor-jongeren-in-het-v.o>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 15.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 15.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 1 | | | | | | 2 | 7 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan heeft draagvlak bij het STC, naar inhoud en financiële bijdrage en het vult het beleid dat er al is aan. Het is duidelijk beschreven. Als de app niet gebruikersvriendelijk/aantrekkelijk genoeg is zullen de leerlingen hem niet gebruiken. De ontwerp en testfase zijn dus erg belangrijk. Advies is om de manier waarop de school reageert als er een pestsignaal binnen komt, beter uit te werken. |
| Vernieuwing | Ja. Met het meld/praatpunt wordt jongeren de mogelijkheid geboden om op een laagdrempelige manier en eventueel anoniem, te praten over pesterijen en andere omstandigheden. Op deze manier wordt het monitoren van pesterijen eenvoudiger voor de school en kan de anti-pestcoördinator, de mentor of een andere docent eerder ingrijpen. In Nederland kennen we de Kindertelefoon waar jongeren gehoord en geadviseerd worden. Het meld/praatpunt is een verlengde hiervan. Maar het meld/praatpunt biedt scholen de mogelijkheid direct in te grijpen en dat is een vernieuwing van het aanbod. |
| Maatschappelijke bijdrage | Door een app te ontwikkelen waarmee de jongeren, indien gewenst anoniem, een melding kunnen maken van pesterijen en kunnen praten over omstandigheden waar zij mee worstelen, verlagen we die drempel van schaamte en angst. Er zijn geen SMART resultaten benoemd. Daardoor is het zicht op bijdrage wel beperkt. Het vergt ook veel van de school, om ook alert in te grijpen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



BLEND | café & community

Initiatiefnemer: BLEND | café & community

Samenvatting

De droom: Bloemhof tot bloei brengen. Onze wijk wordt gekenmerkt door etnische spanningen, werkeloosheid en eenzaamheid. Verbinding tot stand brengen is van groot belang. BLEND (voorheen De Hoofdzaak) draagt bij aan sociale cohesie door het aanbod van een kledingwasserette, kapster en koffiecorner.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/de-hoofdzaak>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 80.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 80.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | | 1 | | | 2 | 9 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Dit soort initiatieven kunnen goud zijn voor een wijk. Een wijk als Bloemhof kan een initiatief als dit ook heel goed gebruiken. De financiële kant van het plan is niet optimaal, maar haalbaar. Goed dat een betrokken echtpaar iets wil doen voor de wijk. Het plan ziet er degelijk uit, heeft een sterke wijkanalyse en er is goed vooronderzoek gedaan en hebben voor ogen met welke partners zij gaan samenwerken. |
| Vernieuwing | Blend kan een mooie, vernieuwende locatie worden. De reacties laten zien dat het goed bij de wijk past. En dat het in ieder geval voor Bloemhof vernieuwend is. De manier waarop de verschillende functies worden samengevoegd en wat men ermee wil bereiken (wijkeconomie en sociale cohesie versterken) is vernieuwend. Het voegt een dienstverlenende plek (als sociale onderneming) toe aan de wijk en creëert ook een ontmoetingsplek met een diversiteit aan functies. |
| Maatschappelijke bijdrage | Bloemhof is een kwetsbare wijk en dit initiatief zou een betekenisvolle impuls kunnen bieden aan de wijk en de bewoners. Blend zou een inspirerend voorbeeld kunnen zijn voor de buurt en anderen. Een sterk punt is dat alle activiteiten op één plek worden aangeboden. Een ander sterk punt is dat de gemeente en de welzijnspartijen positief staan tegenover het concept. Advies is om de uitwerking van het plan de initiatiefnemers nog meer afstemming met hen te zoeken om ervoor te zorgen dat zij niet elkaars concurrenten zijn, maar dat Blend met hun aanbod Bloemhof verrijkt. Blend kan een welkome voorziening worden dat past in de stedelijke inzet op gezonde leefstijl; langer zelfstandig thuis wonen; sociale binding, voor verschillende culturele groepen en jeugd. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | 1. Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



| | |
|--|--|
| | 2. Hoewel de Stadsjury in het plan geen aanleiding ziet, wil het voor de zekerheid als voorwaarde meegeven dat de subsidie niet mag worden ingezet voor religieuze activiteiten. |
|--|--|

Zorgoppas

Initiatiefnemer: Harm van Ballegooy

Samenvatting

Mensen hebben als individu ruimte nodig om zichzelf te kunnen zijn. Dat kan zijn om zicht te ontspannen, maar ook om zaken te kunnen regelen die anders blijven liggen, lastige gesprekken met je partner te voeren of jezelf ontwikkelen. Vanuit daar kunnen Rotterdammers samen met elkaar leven.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/zorgoppas>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 98.036,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | | | 1 | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Enkele onderdelen van de aanvraag zijn matig ingevuld, zoals de samenwerkingsverbanden, de opschaalbaarheid en het verdienmodel. Het valt dan ook op dat in deze aanvraag geen schatting wordt gemaakt van de te behalen resultaten. De aanvraag lijkt puur om de opbouw van de organisatie te gaan, zonder hier een (geschat) resultaat tegenover te stellen. |
| Vernieuwing | Dit aanbod is er nog niet in Rotterdam en kan zeker in een vraag voorzien gezien de relatieve lage kosten en de laagdrempeligheid. Maar dat het aanbod er nog niet is wil niet zeggen dat dit specifieke plan innovatief is. Er zitten veel haken en ogen aan de realisatie van deze voorgenomen innovatie. Deze worden in het plan weggepoetst. |
| Maatschappelijke bijdrage | De problematiek wordt door de Stadsjury erkent. Er is hier sprake van een 'gat in de markt' waar zowel bij de zorginstellingen als overheid moeten bekijken hoe dit is te dichten. De Stadsjury zou een oplossing voor dit vraagstuk toejuichen. Het (makkelijk) vinden van oppas voor deze kinderen kan een enorme bijdrage kan leveren aan de kwaliteit van leven van ouders en gezinnen als geheel. Het huidige plan is alleen in uitwerking onvoldoende om hierin te voorzien. De Stadsjury roept de gemeente om dit op andere manier binnen bestaande kaders te regelen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |

Walking & Talking

Initiatiefnemer: Walking & Talking

Samenvatting

Een taal leren spreken, leer je door te praten. Door gesprekken te voeren en fouten te maken. Walking and Talking biedt het meest laagdrempelige en effectieve concept om alle anderstaligen te helpen: samen wandelen en met meerdere deelnemers 1-op-1 gesprekken voeren. Gezellig, gezond, gewoon goed.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/walking-and-talking>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 28.239,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 28.239,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 1 | | | | | 1 | 2 | 9 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>De aanvragers hebben de beoogde organisatiestructuur goed en overzichtelijk uitgewerkt. Zo is er een beleidsvormend bestuur, een projectteam en daarnaast een aantal uitvoerende teams. De taken/ rollen zijn vervolgens helder weergegeven. De begroting ziet er (naast de planning) realistisch uit. De eigen inbreng in tijd en kennis, is goed beschreven. De aanvulling van de participanten die zich willen inzetten voor (de continuering van) Walking and Talking is waardevol.</p> <p>Wat deze groep kenmerkt is dat zij onder andere minstens 2 uur per week een half jaar beschikbaar zijn, beheersing van de Nederlandse taal op B1-niveau of hoger hebben en door deze ervaring op te doen meer kansen hebben op de arbeidsmarkt. Dit is een waardevolle aanvulling en verhoogt zeker de kans op succesvolle continuering van het initiatief. De Stadsjury wil daarbij het advies meegeven om het verdienmodel steviger uit te werken.</p> |
| Vernieuwing | <p>Het taalaanbod in de stad is heel divers. Naast het taalaanbod van de gemeente zijn er veel organisaties in de stad die taalactiviteiten en taalcurssussen aanbieden. Informele taaltrajecten, zoals conversatielessen en taalcafés, worden aangeboden via welzijnsorganisaties of bibliotheken op diverse locaties in de stad. Walking and Talking onderscheidt zich door een innovatieve mix te bieden van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een natuurlijke omgeving en geen klaslokaal - Bewegen tijdens de taalactiviteit - Praten met meerdere gesprekspartners - Herhaling van geleerde woorden. <p>Door de combi van buitenlucht en bewegen wordt de concentratie, het mentaal welbevinden en een actieve leefstijl bevordert.</p> |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>Deze aanpak overtuigt de Stadsjury. We denken dat dit voor meer Rotterdammers geldt die iets willen betekenen voor nieuwkomers. Daarmee snijdt het mes aan twee kanten. Om mee te kunnen doen in de samenleving is een goede taalbeheersing van groot belang. Walking and Talking helpt anderstaligen bij het verbeteren van hun taalvaardigheid door activiteiten aan te bieden die (a)</p> |



| | |
|-------------------------|---|
| | <p>laagdrempelig zijn, (b) veilig voelen en (c) effectief zijn. En Walking and Talking doet meer:</p> <ul style="list-style-type: none">- Het bevordert een actieve leefstijl- Pakt eenzaamheid aan/ stimuleert het aangaan van sociale contacten- Vergroot de verbondenheid met de stad- Doorbreekt bubbles omdat een diversiteit aan mensen met elkaar in gesprek gaan- Een leeromgeving biedt waar iedereen cq niemand docent en leerling is- Participanten activeert om de projectorganisatie te dragen. <p>De Stadsjury juicht het toe als de doelgroep wordt verbreed en meer mensen die de taal al goed spreken of willen leren spreken worden uitgenodigd om mee te lopen.</p> |
| Overige opmerkingen | |
| | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Wij(k)samenleving

Initiatiefnemer: Stichting IKBENWIJ

Samenvatting

Wij verbinden mensen in de wijk met onze unieke methode. In 5 wijken trainen we groepen jongeren en volwassenen. De training zet aan tot denken over wie ze zijn, wat ze van elkaar vinden en wat ze gemeen hebben. Daarna zijn er een gezamenlijke eindvoorstelling, masterclasses en terugkomdagen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/wijksamenleving>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 48.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 0 | | | | | | 1 | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Met het project wil de initiatiefnemer in vijf wijken op Zuid trainingen verzorgen. De wijken en de deelnemers worden gekozen in overleg met de partners in de wijk, de gemeente en het welzijnswerk. De planning is ambitieus, maar de afgelopen jaren hebben de initiatiefnemers bewezen dit te kunnen doen. In het projectplan mist de Stadsjury alleen de beoogde impact van de trainingen. Wat levert het de professionals en jongeren op? |
| Vernieuwing | De Stadsjury ziet minimale vernieuwing. Met dit project wil IKBENWIJ een werkwijze neerzetten en overdragen op ambassadeurs in Zuid. Het samenbrengen van verschillende leefwerelden naar een 'WIJ' waar eerst 'wij' en 'zij' waren via dialoog, de Socratische gespreksmethode en het gebruik van creatieve uitingen zoals cabaret, spoken word en dans is niet innovatief. Ook het trainen en werken met rolmodellen en sleutelpersonen is niet nieuw. Bovendien draaien de initiatiefnemers al een aantal jaren vergelijkbare projecten in zuid. IKBENWIJ is bekend geworden door het gebruik van deze werkvormen. |
| Maatschappelijke bijdrage | IKBENWIJ heeft het gebruik van creatieve vormen en de Socratische gespreksmethode met succes toegepast op scholen en tijdens teambuildingssessies. Ook in opdracht van de gemeente Rotterdam voeren ze activiteiten uit. Met hun methodiek maken ze moeilijk bespreekbare onderwerpen met bespreekbaar. Daarom zijn ze gedreven om met nog meer mensen, jong en oud, in de kwetsbare wijken aan de slag te gaan. De manier waarop de maatschappelijke bijdrage gemonitord wordt, is niet duidelijk. Daarmee is het gissen. Het is positief dat ze contact zoeken met hogescholen om hen hierbij te helpen en te hopen dat er concrete afspraken kunnen worden gemaakt. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor mate van vernieuwing. |

Het Huis Dat Met Je Hersenen Speelt

Initiatiefnemer: Het Huis Dat Met Je Hersenen Speelt

Samenvatting

Mensen vitaler en blijer maken door middel van het aanbieden van ervaringen die te maken hebben met psychologie en nieuwe technologieën (o.a. Virtual Reality). Een plek waarbij nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan een gezonder brein en mensen zelfs een beetje gelukkiger naar buiten gaan.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/het-huis-dat-met-je-hersenen-speelt>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 60.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | | | 0 | 1 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Er is sprake van het 'overplanten' van een Culturele Hoofdstad-initiatief uit Leeuwarden, zonder enige onderbouwing waarom het naar Rotterdam zou moeten komen. Het plan is matig uitgewerkt. Ook voorziet het plan niet in netwerkpartners zoals bijvoorbeeld welzijns- en of zorgaanbieders, scholen of huizen van de wijk (Welzijn) waar eventueel het aanbod aan producten kan worden uitgezet. |
| Vernieuwing | Vernieuwing zit in de stress-reducerende producten als zodanig. Binnen gemeente Rotterdam wordt o.a. door Avant Sanare gewerkt aan een mentaal gezondheidsplein. Daar zou een aanbod van dit soort producten goed passen. |
| Maatschappelijke bijdrage | Daar zegt het plan te weinig over. Het plan is gewoon niet genoeg uitgewerkt, zeker de financiële kant. De verhouding is zoek. Er is geen enkel contact gelegd met zorg of welzijnspartijen, evenmin met Rotterdamse ontwerpers van serious games. Ook de doelgroep is extreem breed. Geen focus. De impact wordt daarom op 0 gescoord. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |



Many-Me

Initiatiefnemer: Stichting MIJ/MOB

Samenvatting

Many-Me alarmeert m.b.v. slimme technologie wanneer een kwetsbare oudere dwaalgedrag vertoont. Eerst gaat de notificatie uit naar de (in)formele zorgverlener. Hierna kan een community van Angels (local heroes) ingeschakeld worden om de oudere veilig terug te brengen naar huis of een veilige locatie.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/angelapp>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 92.144,86

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) | |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|-----------------------------|----|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | | SL |
| 1 | 1 | | | 0 | | | 0 | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het ingediende projectplan en de al bestaande app en contacten in de stad geven vertrouwen dat dit project op een goede wijze uitgevoerd kan worden. De partijen die achter dit plan zitten zijn inhoudelijk en technisch sterk. |
| Vernieuwing | Ja, omdat er geen ander digitaal middel bekend is dat het dwaalgedrag van personen op deze manier kan signaleren. Ook het gebruik van vrijwilligers in de wijk om deze mensen op te vangen en naar huis te helpen, is innovatief. |
| Maatschappelijke bijdrage | Dwaalgedrag is een probleem. Ouderen wonen steeds langer zelfstandig thuis, ook wanneer zij (beginnend) dementerend zijn. Dit dwaalgedrag is verontrustend voor de personen zelf, maar natuurlijk ook voor hun familie die hierdoor in grote onzekerheid verkeerd. De Stadsjury gelooft alleen niet dat ouderen altijd een telefoon bij zich zullen hebben als ze gaan dwalen, zeker niet deze doelgroep van dementerenden. Daarom zal het geen maatschappelijke bijdrage hebben. De Stadsjury gelooft meer in zorgzame wijken waar bewoners oog hebben voor dwalende ouderen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor maatschappelijke bijdrage. |

Karavaan van de Vriendschap

Initiatiefnemer: Vuyk en CO (Podium Harlingen)

Samenvatting

Karavaan van de Vriendschap is een bakfietsstour van vriendschapszaaier Simon Vuyk. In alle wijken van Rotterdam. Een week. In september 2021. Publieke feestjes. Aan de deur. Met muziek, poëzie. Ism bewoners en organisaties. Laagdrempelig. Alles gratis. Iedereen welkom. Vriendschap vs eenzaamheid.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/karavaan-van-de-vriendschap>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 15.571,50

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | | | | 0 | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>De initiatiefnemer, een gezelschap uit Friesland, wil een week in september op een bakfiets door de wijken fietsen om vriendschap te zaaien en vriendschappen te vieren. Met muziek, poëzie, dans, verhalen en gesprekken willen ze in het bijzonder aandacht schenken voor eenzame personen, vriendschappen bestendigen en sociale binding bevorderen.</p> <p>Dit plan geeft niet aan hoe ze de vriendschappen gaan bereiken en biedt ook geen handelingsperspectief voor na het "feestje". Vooralsnog blijft het bij het bijwonen van een gezellig feestje en samen genieten van allerhande kunstuitingen. De planning bestaat slechts uit het vermelden van de week dat het event mogelijk plaatsvindt. Voor de programmering van de activiteiten is de initiatiefnemer afhankelijk van de partners die in de wijken werken. Deze samenwerking ontbreekt in het projectplan en de planning biedt geen inzicht in de uitvoering van de activiteiten.</p> <p>In de begroting wordt de subsidie van Citylab010 met name besteed aan personeels- en verblijfskosten. Ook is het niet duidelijk hoe de "feestjes" bekostigd gaan worden. Als eigen inleg worden de inkomsten uit andere subsidiebronnen opgevoerd. Het is echter onduidelijk op welke landelijke en provinciale fondsen een beroep wordt gedaan. Het idee onvoldoende uitgewerkt en daardoor niet te beoordelen. De initiatiefnemer heeft zich onvoldoende in de Rotterdamse context ingeleefd.</p> |
| Vernieuwing | De beschreven activiteiten zijn niet vernieuwend. Zorgen voor verbinding en nieuwe vriendschappen stimuleren via feestjes met hapjes, zang en dans en goede gesprekken is niet vernieuwend. |
| Maatschappelijke bijdrage | Een weekje vriendschap geeft geen blijvende impact. Zeker niet op de schaal van Rotterdam. De Stadsjury ziet dit niet werken. |
| Overige opmerkingen | |



| | |
|-------------------------|---|
| | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, mate van vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |



Spullenbieb

Initiatiefnemer: Stichting Kongsi

Samenvatting

Waarom kopen als je ook kunt lenen? Met de Spullenbieb maken we lenen leuker dan kopen. Leen bij de Spullenbieb de beste kwaliteit spullen voor je huis, werk en hobby's. Betaalbaar. Gemakkelijk. En liever voor de planeet.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/spullenbieb>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 78.685,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) | |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|-----------------------------|----|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | | SL |
| 1 | 1 | | 0 | 0 | | | 0 | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Uitvoerig beschreven plan. Een simpel idee waarover is nagedacht, maar dan vooral vanuit een theoretisch kader en niet zozeer vanuit ondernemerservaring en de praktijk. Plan richt zich mede op lagere inkomens, dat is nobel, maar in de praktijk zie je vaak gebeuren dat juist hoger opgeleiden de voordelen van de deeleconomie inzien en daarnaar handelen. Verdienmodel na afloop van de subsidieperiode is wankel, slechts een fractie van de benodigde inkomsten komen voort uit spullen. Ongeloofwaardig dus dat men op eigen benen kan staan na afloop subsidieperiode. Plan steunt dan grotendeels op gehoopte inkomsten vanuit derden (fondsen, sponsoring en donaties). |
| Vernieuwing | De dienstverlening die de Spullenbieb aanbiedt komt niet op reguliere basis voor in Rotterdam. De Spullenbieb is daarom vernieuwend voor de stad. De Spullenbieb biedt Rotterdammers een continu en gevarieerd aanbod van spullen met een goede kwaliteit. De Spullenbieb onderscheidt zich hiermee van bouwmarkten die klusapparaten uitlenen (aanbod enkel gericht op klussen, niet gevestigd in de wijk) en websites waarop mensen spullen aan elkaar kunnen uitlenen. Daarnaast zijn er geen voorbeelden van samenwerkingen tussen initiatieven met een karakter dat vergelijkbaar is met de Spullenbieb en de beschreven samenwerkingspartners. Het is geen super innovatief plan, het concept van spullen uitlenen bestaat al in vele vormen en op vele plekken, tegenwoordig ook veel online (ook facebookgroepen, buurt-groepsapps) en via websites als www.peerby.com waar burens van elkaar kunnen lenen. |
| Maatschappelijke bijdrage | Door de combinatie van de spullen met de workshops en het wijkniveau pas het plan in de ogen van de Stadsjury inhoudelijk binnen het thema Samenleven. Het plan doet vooral een beroep op de sociale samenhang in de wijk. De Stadsjury verwacht alleen geen maatschappelijke impact omdat het geen levensvatbaar plan is. Om die reden ontvangt het ook geen punten voor Nieuwe Economie, omdat het verdienenmodel na afloop van de subsidieregeling te onzeker is om punten aan toe te kennen. Slechts een fractie van de benodigde inkomsten komen voort uit spullenuitlenen. |

| | |
|-------------------------|---|
| | <p>Plan steunt dan grotendeels op gehoopte inkomsten vanuit derden. Binnen het thema Groei van de Stad wordt met de Library of Things geprobeerd om diverse spullen voor elke Rotterdammer toegankelijk te maken. Spullen die bewoners van Rotterdam om duurzaamheids- of financiële redenen niet zelf willen of kunnen aanschaffen. Dat dit ruimte besparend werkt in kleine woningen zodat er meer leefruimte overblijft lijkt, is in de ogen van de Stadsjury te verwaarlozen.</p> |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor maatschappelijke bijdrage. |



De kroon op het werk is: UITSPANNING BIJ

Initiatiefnemer: SanderBokkinga bok. i.s.m. Pluk & Play

Samenvatting

Dit initiatief staat voor de transformatie van een mooi en fijn buurtplein naar een geweldig, bloemrijk en fabelachtig plein, die niet alleen de buurt samenbrengt met Buurt(PLUK)tuin en mini-buurthuis, maar die ook een gebiedsoverstijgende betekenis heeft: Een nieuwe stedelijke parel wordt geboren!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/de-kroon-op-het-werk-is-uitspanning-bij>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 24.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 1 | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan geeft goed aan wat de ambitie van de initiatiefnemers is, maar het is nu nog niet meer dan een beginnend project; een idee dat onderzocht wordt. Zelf geven de initiatiefnemers aan dat er bewoners zijn die mee willen doen, maar er is nog geen groep echt bezig. Er zijn meerdere groepen in deze buurt actief rond groen en bewoners en het plein, maar daar lijkt geen contact mee te zijn geweest. Het is daarbij een zwaar beschaduwde plek. Dit beperkt de mogelijkheden. Voor de bouw van een kiosk is een omgevingsvergunning nodig. Hoewel er nog geen toets aan het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden, heeft de Stadsjury begrepen dat in algemene zin de gemeente erg terughoudend in het bouwen van kiosken in een park. Het geheel overziend acht de Stadsjury dit plan in deze fase niet haalbaar. |
| Vernieuwing | Het plan is beperkt vernieuwend, voorbeelden in het moestuinieren met en zonder onderkomen zijn buurttuinen op het Wilgenplantsoen, de tijdelijke Bloklandtuin en de Buurtmoestuin Bergwegplantsoen. Er is dus wel behoefte aan dit soort plekken, maar het heeft niet het vernieuwende karakter waar Citylab010 naar op zoek is. De enige vernieuwing is de locatie, waardoor het 1 punt scoort. |
| Maatschappelijke bijdrage | Vergroening in een buurt leidt altijd tot meer ontmoeten in de buitenruimte. Maar in dit geval moet je eerst lid worden van de vereniging. Door de initiatiefnemers worden ook andere Citylab010 thema's aangehaald waaraan het plan zou bijdragen. De relatie met thema Toerisme en Stadscultuur is flinterdun en scoort daarom voor dat thema geen punten. Het is niet duidelijk op welke wijze het project een bijdrage levert aan de versterken van de identiteit van de stad en/of hoe dit project onze gasten moet inspireren om samen met de stad onze duurzaamheidsambities vorm te geven. Ditzelfde geldt voor de thema's energietransitie, groei van de stad en nieuwe economie. Daarom wordt alleen voor Samenleven 1 punt gegeven. |
| Overige opmerkingen | |



| | |
|-------------------------|--|
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |
|-------------------------|--|

Virtuele verzorger

Initiatiefnemer: Freek Teunen

Samenvatting

10% van de Rotterdamse inwoners heeft zorg nodig. De verpleegkundigen zijn vaak bezig met routinezaken en willen hun tijd liever spenderen aan andere zaken. Daarom gaan wij een aantal van deze activiteiten digitaliseren met een virtuele verzorger. Hierdoor verbetert de zorg.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/virtuele-verzorger>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 68.435,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 68.435,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 2 | | | 1 | | | 2 | 9 |

Motivering

| | |
|-----------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Het projectplan, begroting en fasering van activiteiten zijn voldoende uitgewerkt. Daarnaast heeft aanvrager de juiste samenwerkingspartij aan zich weten te binden en is er een verdienmodel. Gebruikers van Zod zijn ouderen die zorg nodig hebben. De aanvrager heeft een helder overzicht gegeven van de diverse projectfasen en bijbehorende activiteiten. Hierbij is ook duidelijk aangegeven welke personen het initiatief gaan uitvoeren (de projectorganisatie). De aanvrager heeft een projectteam samengesteld dat voorziet in de benodigde kennis en vaardigheden. Om dit initiatief te kunnen realiseren zijn partners onmisbaar.</p> <p>De aanvrager noemt als belangrijkste partner Vegro, die ook een intentieverklaring heeft gegeven. Vegro verkoopt landelijk thuiszorgproducten, heeft 3 vestigingen in Rotterdam en is voornemens om het product grootschalig op de markt te zetten. Conforte Innovatielab heeft tijdens het uitwerken van het voorstel de benodigde studies aangeleverd. Het verdienmodel is eenvoudig: het verkopen van hardware (Zod) en een abonnement voor lopende services. Na de eventuele startsubsidie vanuit Citylab is de doelstelling om een eerste versie van een product te realiseren dat via Vegro in heel Nederland verkocht kan worden. Gezien de ontwikkelingsfase van het project en het aantal go/no go momenten wordt echter maar 1 punt toegekend.</p> |
| Vernieuwing | <p>Zod is een AI-gedreven sensor network, gestuurd door een pro-actieve voice bot. Het leert gedrag herkennen van dagelijkse routines en vertaalt deze in taken: taken die van belang zijn voor familieleden, medisch personeel en vooral de gebruiker zelf. Het systeem bestaat uit 3 onderdelen: een machine-learning algoritme, een slim AI-apparaat en sensoren.</p> <p>Zod maakt naast AI gebruik van IoT technologie die het mogelijk maken om data van verschillende bronnen en sensoren te combineren om daar nieuwe conclusie en acties uit te trekken. Bestaande slimme speakers zijn reactief, maar Zod is pro-actief. Wat Zod onderscheidt van andere digitale middelen is de laagdrempeligheid in gebruik en de betaalbaarheid. Daarom 2 punten voor vernieuwing.</p> |



| | |
|---------------------------|--|
| Maatschappelijke bijdrage | De Stadsjury verwacht voldoende vraag de grote (gelijksoortige) vraag naar comfortwoningen in Overschie. Het biedt zowel bewoners als hun familie ondersteuning. Dit vergroot het veiligheidsgevoel in eigen huis waarbij het niet ten koste gaat van de reguliere zorg. De gebruiker wordt zelfstandiger of kan langer zelfstandig thuis wonen. Dit geeft een stuk rust bij familieleden en ontlast zorgmedewerkers. Ook wordt de weerbaarheid en veerkracht (meer zelfvertrouwen) van ouderen versterkt kan en zo de zelfredzaamheid verhoogd. Voor het gebruik van de digitale technologie wordt ook 1 punt toegekend voor Nieuwe Economie. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Gripper

Initiatiefnemer: Enver

Samenvatting

Kinderen in jeugdhulp geven aan dat de hulpverlener hen vaak niet goed begrijpt. Gripper is een tool die kinderen helpt hun eigen verhaal te vertellen en zichzelf voor te stellen. Via een tijdlijn geeft het aan wie ze zijn, welke mensen belangrijk voor ze zijn en wat ze leuk vinden om te doen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/gripper>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 31.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 31.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | | | 2 | 8 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Mooi initiatief, goed beschreven en onderbouwd en heel goed dat het in coproductie met gebruikers wordt ontwikkeld (zowel kinderen als zorgverleners). De staat van dienst van de partijen die betrokken zijn bij de ontwikkeling van dit instrument geeft vertrouwen dat zij tot een goed eindresultaat zullen komen. Zij zijn inhoudelijk en technisch in staat een goede tool te maken en de beschreven resultaten te behalen. |
| Vernieuwing | Het gebruik van een app als hulpmiddel bij de communicatie met kinderen in de jeugdhulp is vernieuwend. Jeugdhulpverleners gebruiken nu ook verschillende instrumenten om te communiceren met het kind. Denk hierbij aan de drie-huizen methodiek, sport en spel, kwaliteitenspel, visualiseren zoals tekenen of knutselen. Gripper is een digitale aanvulling op bestaande instrumenten. Het geeft kinderen de mogelijkheid op een andere manier hun gevoelens en gedachten te uiten. |
| Maatschappelijke bijdrage | Kinderen in de jeugdhulp geven aan dat zij zich vaak niet begrepen voelen en ook niet begrijpen wat er met hen gebeurt. Het gebruiken van een game als instrument om het kind centraal te stellen en regie te geven over zijn situatie is daarom een goed idee. Sommige kinderen hebben nog moeite met het uiten van hun emoties en gedachten. Het inzetten van de game kan een goed hulpmiddel zijn om in gesprek te raken met het kind omdat het aansluit bij de interesses van kinderen. Het is wel belangrijk dat het aansluit bij de leefwereld van een grote groep kinderen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



Middelland Atlas

Initiatiefnemer: Studio Geest

Samenvatting

Co-creatie begint met kennis delen en zichtbaar maken. Wat speelt er in de wijk en waar kan ik dat vinden? Wat zijn de cijfers en wat kun je ermee? Wie is mijn buurtgenoot en hoe ontmoet ik die? De S. Atlas is overall!

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/atlas-van-middelland>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 35.759,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 0 | | | | 0 | | 1 | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is goed omschreven, het netwerk in Middelland is sterk en er is vertrouwen in de coördinatie, die bestaat uit een qua skills veelzijdig team. Maar het zegt onvoldoende over de gebruikers. |
| Vernieuwing | Het projectplan bevat veel onderdelen die de Stadsjury op andere plekken op een andere manier wel eerder heeft gezien. In veel Huizen van de Wijk hangen bijvoorbeeld televisies met informatie over de activiteiten in de wijk. Ook het tonen van led-schermen met informatie is niet vernieuwend. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het is onduidelijk in welke behoefte dit voorziet. Misschien worden de huis-aan-huisbladen minder gelezen en zijn er veel mensen die door laaggeletterdheid of slechte taalbeheersing te weinig weten wat er speelt in hun wijk. De Stadsjury heeft niet de indruk dat dit scherm daar verandering in gaat brengen. Het heeft levert ook geen bijdrage aan het vergroten van kansen van individuele Rotterdammers om mee te doen waardoor het 0 punten scoort voor Gelijke Kansen. Het is aanneembaar dat dat het wel een bijdrage levert aan de sociale cohesie in Middenland door de betrokkenen. Daarom scoort het 1 punt voor Samenleven. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor de mate van vernieuwing |



REBOUND

Initiatiefnemer: OPFERCLAES.

Samenvatting

REBOUND transformeert vergeten of verwaarloosde sportvelden naar waardevolle openbare ruimte. In samenwerking met buurtbewoners, lokale sportverenigingen en ontwerpers maken we van deze velden weer een positieve ontmoetingsplek voor de wijk door het maken van grote grafische vloerschilderingen.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/rebound>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 71.935,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 71.935,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | 1 | 1 | 3 | 14 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Het plan is helder omschreven, heeft goede samenwerkingspartners, duidelijke doelen en realistische planning. De verwachting is dat dit plan haalbaar en uitvoerbaar is. Dit plan heeft absoluut een toegevoegde waarde voor de stad (ook voor het gebied en de wijk) en daagt mensen uit om in de buitenruimte elkaar te ontmoeten en samen te sporten.</p> <p>Op verschillende domeinen (sport, ontmoeten, recreatie, artistieke waarde) zorgt het plan voor positieve invloed. In de omschrijving van het draagvlak is bekeken wat de behoeftes van de buurt zijn en door de grote behoefte aan meer 3x3 basketball is het zeer aannemelijk dat er draagvlak is voor dit plan. Ook draagt het proces van co-creatie bij aan het creëren van draagvlak.</p> |
| Vernieuwing | <p>In Rotterdam zijn er niet van dergelijke openbare sportplekken, het initiatief is wat dat betreft dan ook zeker vernieuwend. Dat geldt eveneens voor de wijkaanpak om in gezamenlijkheid een sportveld te creëren en naderhand ook (gevoelsmatig) eigenaar van het veld te worden. De toevoeging van kunst/cultuur aan sport zorgt voor een aantrekkingskracht in sportbeoefening en -beleving. Inspelen op de ongeorganiseerde sporter. Ook zijn er weinig of geen velden die 3x3 ingericht zijn in Rotterdam. Daarbij komt ook het proces van co-creatie waarbij onderzoek wordt gedaan naar de identiteit van de wijk en waarbij bewoners en studenten een rol krijgen draagt bij aan het creëren van een uniek veld. Ook na realisatie wordt er vanuit de community iets opgezet, wat vernieuwend is voor Rotterdamse begrippen.</p> |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>Sportief gezien heeft dit plan aantrekkingskracht. Maar ook omdat het hier een kunstzinnig veld betreft is de verwachting dat dit veel aandacht zal krijgen en ook op niet sporters een aantrekkingskracht zal hebben, zoals streetart liefhebbers. Door de samenwerking met partners uit het sportdomein is er vertrouwen dat die cross-over op goede wijze gerealiseerd wordt. De aanvrager is een bekende en ervaren street-art-partij in de stad wat vertrouwen schept voor de uitvoering. Dit plan is ten slotte interessant vanwege de manier waarop co-creatie wordt ingezet bij het ontwerp en de uitvoering. Het is niet ongewoon om omwonenden te</p> |

| | |
|-------------------------|--|
| | betrekken bij de realisatie van street art, dat komt de kwaliteit echter niet altijd ten goede. De wijze waarop de co-creatie in dit plan plaatsvindt: zonder de kwaliteit uit het oog te verliezen en in samenwerking met Crimson Historians en Urbanists om de verbinding te leggen met wijkidentiteit maakt dit plan interessant. Het scoort daarom 2 punten voor Samenleven en ook 1 punt voor Gelijke Kansen en Toerisme en Stadscultuur. |
| Overige opmerkingen | Dit project lijkt op ART COURT (Toerisme en Stadscultuur). Beide plannen zijn prachtig en vullen elkaar aan: REBOUND is een co-creatie met de buurt in het kader van breedtesport. |
| | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |



7. Thema: Samenleven

Wordt Vervolgd

Initiatiefnemer: Stichting Polaris

Samenvatting

In 'WV' wordt gepubliceerd, begeleid en ontwikkeld. Door het 'nieuws' te onderzoeken komen verslaggevers veel over stad en mensen te weten. Hoe je daarin kaf en koren scheidt in woord of beeld is niet altijd makkelijk. Vaak, maar vooral als je begint, is het nuttig als je een slim klankbord hebt.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/stadspraat-cityspeak>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 42.990,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | | | 0 | | 0 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Een vaag, onduidelijk en slecht onderbouwd plan, boordevol aannames en zonder goed onderzoek naar partnerschap of wat er al op dit terrein plaatsvindt. Het gaat bovendien over diversiteit, maar dit is niet terug te zien in het team. |
| Vernieuwing | Alles wat deze groep wil gaan doen, wordt al gedaan door Open Rotterdam en Vers Beton (waar geen enkel contact mee is gelegd). Deze organisaties zijn van top tot teen cultureel divers en hebben een zeer fijnmazig netwerk in de stad. |
| Maatschappelijke bijdrage | In principe vinden we het waardevol dat dit initiatief een nieuwe manier van journalistiek en nieuwsgeving wil aanbieden. Alleen het plan is onvoldoende uitgewerkt en te weinig onderbouwd om een Maatschappelijke bijdrage te kunnen leveren. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan, kwaliteit vernieuwing en maatschappelijke bijdrage. |

Project Ijsbrekers

Initiatiefnemer: Stichting Loreley Productions

Samenvatting

Met een creatieve interventie verlagen wij in Groot-IJsselmonde de drempel voor toevallige ontmoetingen en nieuwe verbindingen. De expertise die we opdoen, maken we breed toegankelijk om ook op andere plekken in Rotterdam te bouwen aan een stad waar mensen ontspannen en in vertrouwen samenleven.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/ijsbrekers>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 46.460,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 46.460,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | | 2 | 1 | 10 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Een degelijk plan en een spannend concept met veel elementen van design thinking die goed doordacht zijn. Ook leuk dat goed bekend staande clubs als Rasi en LKCA (ook internationaal actief en met een sterke connectie hbo – wo) zich hiervoor inzetten, samen met de belangrijkste wijkpartners. Leuk om met de bewoners op pad te gaan en het gemeenschapsgevoel bij te brengen in de vorm van kunst in de wijk. Goede planning en rekening gehouden met de privacywetgeving en het corona-virus. |
| Vernieuwing | De mate van vernieuwing is groot bij dit project, zowel in Rotterdam als specifiek in IJsselmonde. IJSbrekers is vernieuwend in die zin dat het een culturele interventie betreft waarbij de deelnemers ook een handelingsperspectief wordt geboden na afloop van de deelname aan deze activiteiten (waardoor een meer duurzaam resultaat wordt beoogd). Er wordt ingezet op sterke verbindingen: terugkerende deelnemers die als vrijwilliger, vaste gast, cursist of cliënt betrokken en vertrouwd raken met het initiatief. De meeste interventies voor ontmoeting omvatten bovendien activiteiten waar deelnemers bewust naar toe gaan: een cursus, een traject, een terugkerende activiteit in het buurthuis, een artistieke ervaring op een bijzondere locatie. Met Project Ijsbrekers worden voor het eerst de alledaagse, passerende ontmoetingen in de publieke omgeving omarmd als de basis van waaruit we verbindingen aangaan. Het project Ijsbrekers is ook innovatief vanwege de verbinding die wordt gelegd tussen cultuur, het sociale domein en de wetenschap op dit terrein. |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>Interessante samenwerkende partijen waarbij wo- en hbo-onderwijs gekoppeld wordt aan kunst en cultuur en het sociale domein. Dit kan methodieken opleveren die ook bruikbaar gaan zijn voor andere wijken waardoor de bijdrage groter is dan alleen voor één wijk.</p> <p>Dit is typisch een Citylab project: spannend, vernieuwend, goed onderbouwd, speels. Het kan leiden tot trotse bewoners. Daarom geeft de Stadsjury ook 1 punt voor het thema Samenleven.</p> |



| | |
|-------------------------|--|
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

STORE STORE

Initiatiefnemer: Stichting STORE Schools & Projects

Samenvatting

STORE STORE is een educatieve ontwerp winkel en werkplaats waarin kwetsbare jongeren de kans krijgen om hun creatieve ideeën werkelijkheid te maken. Samen met gevestigde ontwerpers lopen zij het hele ontwerpproces door; van het eerste concept, tot productie en zelfs verkoop in hun eigen winkel.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/store-store>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 98.313,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 98.313,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | 1 | 3 | | 12 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Er is sprake van een jong, maar gedreven projectteam dat de nodige ervaring heeft opgedaan met STORE STORE Londen: het project draait daar al anderhalf jaar en heeft gefunctioneerd als een uitstekende leerschool. Ze hebben een groot netwerk opgebouwd in Londen dat ze ook willen inzetten en toegankelijk maken voor de deelnemers in Rotterdam. Zij zijn voortvarend bezig met het opbouwen van het Rotterdamse netwerk: een flink aantal scholen heeft interesse getoond in het project, er is contact gelegd met het KCR (Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam) en met educatieve partners als Digital Playground, en Rotterdamse kunstenaars en ontwerpers zijn betrokken (zie ook de intentieverklaringen). Ook is er goed nagedacht over het verdienmodel, al geeft de aanvrager aan dat er de eerste jaren nog een zekere mate van afhankelijkheid van subsidies zal blijven bestaan. Dat is een realistische inschatting, aangezien STORE STORE het programma gratis wil blijven aanbieden; de doelgroep, vaak jongeren uit sociaal-economisch zwakkere gezinnen, heeft dat ook nodig. Een realistische begroting. |
| Vernieuwing | Rotterdam kent al een aantal organisaties die zich bezighouden met het toegankelijker maken van creatief (ontwerp)onderwijs. Wat ontbreekt is een plek die alle onderdelen met elkaar verbindt en waar jongeren de hele keten van het ontwerpproces leren doorlopen. Deze plek biedt STORE STORE. De jongeren worden onderdeel van een heuse ontwerpstudio: ze leren om hun ideeën om te zetten in prototypes en hun werk lokaal te produceren en te verkopen; ze leren over social design en werken aan concrete maatschappelijke projecten; ze bouwen een netwerk op in het ontwerpveld en leren vaardigheden die nodig zijn bij het opbouwen van een solide beroepspraktijk. Een dergelijk project is vernieuwend in Rotterdam. |
| Maatschappelijke bijdrage | Er zit een duidelijke crossover in het project tussen creativiteit en ontwerp enerzijds en het stimuleren en motiveren van jongeren met een zwakke sociaal-economische achtergrond anderzijds. Creativiteit wordt ingezet om een positieve bijdrage te leveren aan een maatschappelijk vraagstuk; de kwetsbare jongeren waar STORE STORE zich op richt, maken kennis met een werkveld dat voor hen vaak nog onbekend is, krijgen de mogelijkheid hun creatieve potentie te ontdekken en doen |



| | |
|-------------------------|--|
| | <p>vaardigheden op die voorsorteren op een creatieve/ ontwerpopleiding en op de bijbehorende beroepspraktijk. De manier waarop de leerlingen geworven worden is goed doordacht, sluit aan bij de doelgroep en lijkt zeer effectief. Dit geeft voldoende vertrouwen dat het plan haalbaar is. Het plan zit goed in elkaar, is innovatief en heeft voldoende maatschappelijke bijdrage, aangezien leerlingen uit diverse achtergronden worden uitgedaagd om mee te doen en het project hen kennis laat maken met een nieuwe wereld. Het plan sluit ook aan bij het gemeentelijk LOB (Loopbaan Oriëntatie en Begeleiding)-beleid. In de leeftijd van de doelgroep speelt de keuze voor een profiel en/of vervolgopleiding en is het project een mooie aanvulling op het LOB-aanbod om te ervaren wat er wel of niet bij je past en wat er mogelijk is op creatief gebied.</p> |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Lloyd Salon Rotterdam

Initiatiefnemer: Stichting Lloyd Salon Rotterdam

Samenvatting

Stelt zich ten doel het ontwikkelen, beheren en programmeren van een publieke expositieruimte waar het Lloydkwartier centraal staat. Vertrekpunt en focus liggen op de maritieme geschiedenis, historie, architectonisch en industrieel erfgoed, in wisselwerking met de aanwezige creatieve dimensie.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/lloyd-salon-rotterdam>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 49.900,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | | 1 | | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | Het plan is beknopt en op bepaalde aspecten onvoldoende uitgewerkt of onderbouwd. Zo wordt er gezegd dat er samenwerking gezocht en afstemming zal plaatsvinden met een grote lijst aan partijen, maar de status van veel samenwerkingen is onduidelijk. De initiatiefnemers stellen rond het toekomstperspectief dat huisvesting en onderhoud in SAWA gratis zijn en er een permanente ruimte beschikbaar komt na 2 à 2,5 jaar. Hoewel het project wel wordt vermeld op de website van het SAWA-gebouw, ontbreken ook hier concrete intentieverklaringen. Daarbij betreft het een plan in de openbare ruimte waarvoor een vergunning dient aangevraagd te worden. Zonder vergunning is realisatie niet mogelijk. Het plan wekt niet de indruk dat al actieve stappen zijn gezet op dit gebied. Daarbij acht de Stadsjury de kans gering dat er een vergunning wordt verstrekt. |
| Vernieuwing | Het uitgangspunt om aandacht te besteden aan de (maritieme) geschiedenis van dit gebied met een tijdelijk placemaking paviljoen dat later geïntegreerd gaat worden in een duurzaam gebouw vindt de Stadsjury goed voor 1 punt (voor vernieuwing). |
| Maatschappelijke bijdrage | Voor de bewoners wellicht leuk, maar verder zien we niet veel toegevoegde waarde voor het toerisme. Dat heeft vooral te maken met de opsomming van een aantal mogelijke activiteiten, zoals lezingen en rondleidingen, die niet verder uitgewerkt zijn en geen vernieuwende interessante context krijgen qua vorm en inhoud. Voor dit thema krijgt het daarom 1 punt. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |

010 Dream Team

Initiatiefnemer: Stichting Creative Action Now

Samenvatting

Rotterdam Delfshaven heeft een grote groep jonge mensen met passie en dromen, maar niet altijd de beste opties. Met dit project bundelen 3 organisaties in Delfshaven de krachten om met jongeren van droom naar daad te werken: door te creëren, te doen, ontdek je waar jouw hart ligt en toekomst.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/010-dream-team>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 49.990,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 49.990,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | 1 | 1 | | 8 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Er is sprake van een gedegen projectorganisatie met uitgebreide ervaring in het werkveld (sociaal werk / coaching / jongerenwerk op het snijvlak met kunst en cultuur). Ook de samenwerkingspartners zijn goed gekozen en bieden een solide en vertrouwenwekkende basis om tot betekenisvolle resultaten te kunnen komen (Quardin – ervaring met motiveren van jongeren rond hiphop; DOK 21 – ervaring met ‘drop out’ jongeren; AVL Mundo – leverancier van creatieve workshops en fysieke ruimte, ervaring met wijkontwikkeling).</p> <p>De rol van AVL Mundo is nog wat vaag en ‘vraaggedreven’. Dat past bij een eigenzinnige partner als deze, maar de Stadsjury adviseert om de bijdrage van AVL Mundo niet té vrijblijvend te houden.</p> |
| Vernieuwing | <p>De innovatie zit bij dit project in de methodiek die gehanteerd wordt, gebaseerd op het geroemde Amerikaanse BaM (Becoming a Man)-programma, afkomstig uit Chicago. De focus op mannelijkheid wordt losgelaten, maar verder is de methodiek toepasbaar op de Rotterdamse jongeren. De leefwereld en bijbehorende problematiek van deze grootstedelijke jongeren verschilt niet zoveel meer van die van Amerikaanse grootstedelijke jongeren. BaM benadert peer-to-peer-coaching en co-teaching als een manier om jongeren onder begeleiding en met elkaar naar volwassenheid te begeleiden. De methodiek wordt vervolgens gecombineerd met urban pedagogiek en de gedeelde kennis over straatcultuur. Het opleiden van Community Captains (zelfsturende groepen), die vervolgens op hun beurt worden ingezet als ambassadeurs en coaches van een nieuwe groep jongeren en die als vertegenwoordigers aan tafel zullen zitten bij wijkraden, jeugdhulpverleners en ondernemers, is onderdeel van de methodiek en onderscheidt dit project van andere projecten waarbij kunst en cultuur vaak meer top down en aanbodgericht worden ingezet bij het coachen van jongeren.</p> |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>Het creëren van kansen voor jongeren en jongvolwassenen met meervoudige problematieken. Deze groep valt vaak tussen wal en schip. Er zit een duidelijke crossover in het project tussen kunst en cultuur (met een focus op de urban disciplines, wat aansluit bij de belevingswereld van de doelgroep) en jeugdwelzijn.</p> |



| | |
|-------------------------|--|
| | Kunst en cultuur wordt ingezet om een bijdrage te leveren aan het oplossen van een maatschappelijk vraagstuk. Daarnaast is het goed uitvoering in de wijken Schiemond, Spangen, Coolhaveneiland, Oud-Mathenessen en Witte Dorp gaan plaats vinden. Deze wijken hebben de extra inzet op jeugd hard nodig. Er is weinig inzet voor jongeren van 12 jaar en ouder. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

ART COURT

Initiatiefnemer: Stichting HIJS

Samenvatting

De Nationale Basketball Bond, Concrete Lions, BuurtLAB en street art-platform Rewriters010 slaan de handen ineen. Samen zorgen wij voor een basketbalveld uit gerecycled rubber, dat tegelijk een uniek kunstwerk voor de wijk is, waarop streetballers hun talenten kunnen ontwikkelen en jeugd laat bewegen

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/art-court>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 100.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 100.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 2 | 2 | | | | 1 | 3 | 1 | 14 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Het plan is helder omschreven, heeft goede samenwerkingspartners, duidelijke doelen en realistische planning. De verwachting is dat dit plan haalbaar en uitvoerbaar is. Dit plan heeft absoluut toegevoegde waarde voor de stad (ook voor het gebied en de wijk) en daagt mensen uit om in de buitenruimte elkaar te ontmoeten en samen te sporten.</p> <p>Op verschillende domeinen (sport, ontmoeten, recreatie, artistieke waarde) zorgt het plan voor positieve invloed. Aangezien er momenteel een grote behoefte is in de stad op het gebied van 3x3 basketbal is het ook zeer aannemelijk dat er voldoende draagvlak voor dit plan is.</p> <p>Een ander sterk punt is het component topsportfaciliteiten in combinatie met breedtesport. Dit kan een unieke setting zijn waarbij professionele evenementen worden georganiseerd (3x3 basketbal) en bijvoorbeeld schoolclinics plaatsvinden.</p> <p>Ook het Centrum voor Beeldende Kunst (CBK) heeft enthousiast gereageerd op dit plan en verwacht dat de initiatiefnemers in staat zijn dit plan te laten slagen (het CBK speelt een centrale rol ten aanzien van gemeentelijk streetartbeleid en adviseert op dit vlak).</p> |
| Vernieuwing | <p>Wat dit plan echt bijzonder en vernieuwend maakt voor Rotterdam, is de cross-over die wordt gelegd naar het sportdomein. Street art wordt ingezet om mensen tot beweging en sporten aan te zetten en de drempel daartoe te verlagen. Daarmee is cultuur de innovatiemotor in een ander maatschappelijk domein en sluit op dit vlak aan bij de criteria van Toerisme en Stads cultuur.</p> |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>Sportief heeft plan veel aantrekkingskracht. Ook omdat het hier een art court betreft is de verwachting dat dit veel aandacht zal krijgen, ook Rotterdammers die niet basketballers. Het initiatief draag ook bij aan het imago van Rotterdam als street-art-stad. De link met het thema groei van de stad wordt gezocht in het multifunctioneler maken van sportvelden. De art court is zowel een geoptimaliseerd sportveld als een kunstwerk in de openbare ruimte. De innovatie zit in het</p> |

| | |
|--------------------------------|--|
| | <p>toevoegen van street art aan een basketbalveld. Iets wat nog niet bestaat in Rotterdam. Deze combinatie zou ervoor moeten zorgen dat kinderen en jongeren geactiveerd worden om meer te gaan sporten. Verder zou de street art een positieve bijdrage leveren aan de leefomgeving van omwonenden en wijkbewoners. De verwachting is dat 3x3 basketbal in de buitenruimte vooral de groep 13 t/m 27 zal aantrekken. Deze groep is dominant op courts in de buitenruimte en de technische vaardigheden die nodig zijn voor basketbal past goed bij de groep 13+. In deze groep wordt vooral voetbal aangeboden. Het 3x3 basketbal zou hier een mooie aanvulling op zijn.</p> <p>Het betreft een openbaar veld en het 3x3 basketbal is toegankelijk en laagdrempelig om zelf te sporten en/of (top)sport te beleven. Voor iedereen en dat op een hoogwaardig terrein met allure. De buitenruimte leent zich uitstekend voor sport en spel van verschillende leeftijds- en bevolkingsgroepen. Sport kan worden gezien als verbindende factor tussen mensen. Plezier hebben, samenwerken in teamverband en jezelf verbeteren zijn thema's die hier niet los van staan. Het plan zorgt door programmering voor ontmoeten en sporten en bewegen in de openbare ruimte. Ook los van de programmering kan het belangstellende trekken voor de sfeer of de artistieke waarde.</p> |
| <p>Overige opmerkingen</p> | <p>Dit project lijkt op <u>REBOUND</u> (Toerisme en Stads cultuur).</p> <p>Als de boogde locatie door recente gebiedsontwikkelingen onzeker is, verwacht de Stadsjury dat er voldoende plekken zijn in Rotterdam om dit plan te realiseren en daagt het college uit om hierin het voortouw te nemen.</p> |
| <p>Advies Stadsjury</p> | <p>Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage.</p> |



Skateboard woodshop Rotterdam

Initiatiefnemer: Jeroen van Sluis

Samenvatting

We gaan skateboards in Rotterdam maken en niet meer in China.. Een online tool stelt je in staat zelf een shape te ontwerpen en een graphic te uploaden. Vervolgens maakt een Rotterdamse skateboarder .Maar jij kan ook in de shop komen shapen..

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/kuttis-cistom-shapes-and-graphics>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 25.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | | 0 | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Het initiatief komt over als een mooi plan waarvan aannemelijk lijkt dat er vraag naar is. De skate scene is creatief en het uiten van je eigen identiteit middels je eigen skateboard (voor jezelf of met je groep vrienden) past daarbij. Een werkplaats zoals deze in Rotterdam is een mooie aanvulling op de skate scene. De initiatiefnemer komt over als iemand die bekend is in de scene en een groot netwerk heeft en dit project zou kunnen leiden. |
| Vernieuwing | De vernieuwing in dit project zit met name in het beschikbaar stellen van zelfontworpen skateboards die in kleinere oplages geproduceerd kunnen worden. Je kunt dus met je vrienden (of ander gezelschap) een board ontwerpen waar dat normaal alleen in grotere oplages kan. Het ontwerpen van één board kan ook, maar is weer iets duurder. |
| Maatschappelijke bijdrage | Maatschappelijke bijdrage is onvoldoede. Voorziet waarschijnlijk vooral in de behoefte van een kleine groep mensen die al bekend is met het skaten. Het zet Rotterdam als sportstad daarmee niet op de kaart. Ook de doelstellingen van de andere Citylab thema's zijn niet of nauwelijks terug te vinden in het plan. De Stadsjury kent daarom geen punten toe voor de maatschappelijke bijdrage. Het ademt meer de sfeer uit van een toekomstdroom van liefhebbers voor de skatesport. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor maatschappelijke bijdrage |

Nachtgloren

Initiatiefnemer: Studio Filius

Samenvatting

Rotterdam heeft te maken met lichtvervuiling. Wij willen bewustwording creëren rondom dit thema en zijn negatieve effecten. Door objecten in de openbare ruimte kan de Rotterdammer de sterrenhemel weer ervaren. Circulariteit, interactie tussen bewoners en connectie met de natuur zijn belangrijk.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/nachtgloren>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 84.323,61

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 0 | | | | | 1 | | 2 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | De Stadsjury heeft nog te veel vraagtekens. Het hele project zit nog in een vrij introverte ontwerp- en brainstormfase. Partnerschap buiten het clubje dat het wil uitvoeren met bewoners en organisaties, ontbreekt (evenals onderzoek naar een goede locatie). |
| Vernieuwing | De Stadsjury vindt het plan onvoldoende vernieuwend, met name door het gebruik van bagger. Afgelopen jaar heeft het initiatief Waterweg subsidie gekregen voor een waterdoorlatende tegel. Deze wordt ook gemaakt van bagger. Het verschil is dat de bagger voor de tegel in een vorm geperst wordt en bij dit initiatief in een bepaalde vorm gegoten wordt (waarvoor de initiatiefnemers een ander recept moeten gebruiken). Het plan is in dat opzicht een doorontwikkeling van de reeds bestaande techniek van Waterweg en daarmee niet vernieuwend. |
| Maatschappelijke bijdrage | Op het thema lichtvervuiling en ontmoeting wordt de cross-over duidelijker gelegd en heeft het plan potentie. De overige maatschappelijke onderwerpen waar het initiatief op aansluit zijn, verleidelijk opgeschreven maar de uitwerking is minimaal waardoor het niet zal landen in Rotterdam. Bovendien blijft het op het gebied van lichtvervuiling enkel bij bewustwording. De initiatiefnemers geven aan een handelingsperspectief te willen bieden, zodat er sprake van een meer duurzame impact, maar hebben onvoldoende scherp hoe ze dit willen doen. Ook is het de vraag of de initiatiefnemers de juiste doelgroep voor ogen hebben. De Stadsjury kan dan ook slechts 1 punt geven voor de maatschappelijke bijdrage. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het plan 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en mate van vernieuwing. |



Waterproef

Initiatiefnemer: st. the Patching Zone

Samenvatting

In de Alexander Polder is de wateropgave door klimaatverandering en bodemdaling zeer actueel. Deze opgave wordt vaak als een 'ver van mijn bed vraagstuk' ervaren. In Waterproef werken kunstenaars, ontwerpers en jongeren samen met de bewoners en waterpioniers aan de water- en klimaatbewustwording.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/waterproef>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 60.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 60.000,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 8 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | De Stadsjury denkt dat de beoogde resultaten kunnen worden behaald. De aanvrager heeft een grondige probleemverkenning uitgevoerd. Daardoor is goed inzicht in de opgave, organisaties die al lokaal betrokken waren en wat er nodig is om dit tot een betekenisvol resultaat te brengen. Verder is de opzet van het projectvoorstel consistent: de probleemstelling, betrokken deskundigheid, werkwijze, draagvlak, financiering en planning zijn met elkaar in balans. De Stadsjury mist wel de betrokkenheid van scholen in het project en hoopt dat dit snel wordt opgepakt. Daarbij wil de Stadsjury meegeven dat de kwaliteit van de beoogde kunstenaars en ontwerpers het succes van de pop-up labs bepaalt. |
| Vernieuwing | Waterproef richt zich op de wateropgave. Deze opgave is volledig verweven met de Nederlandse cultuur, inrichting, traditie en identiteit. Dit neemt niet weg dat deze opgave actueel en urgent blijft. De benadering van de opgave is holistisch: de wateropgave is verbonden aan klimaatverandering en bodemdaling. Het vernieuwende aspect in het samenbrengen van bewoners, jongeren, studenten, young professionals, lokale ondernemers en experts zijn de rollen die ze hebben gedefinieerd voor de verschillende partners: doeners, dragers, helden, waterzoekers. |
| Maatschappelijke bijdrage | Inzet van ontwerpers en kunstenaars als aanjager en verbinder draagt bij aan oplossing voor waterproblematiek in de wijk. De hoeveelheid partijen en experts die betrokken zijn toont de urgentie van de opgave. Door de jongeren nadrukkelijk te betrekken en hun talenten te ontwikkelen ontvangt het ook een punt voor Gelijke Kansen. Dit is al met al een spannend experiment dat goed aansluit bij de doelstellingen van Citylab010. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage. |

Veilig musea bezoeken na COVID-19

Initiatiefnemer: Threatspan B.V.

Samenvatting

Threatspan ontwikkelt een systeem dat kan worden gebruikt voor crowd control in het licht van de COVID-19 en het Nieuwe Normaal daarna. Het houdt groepen mensen in de gaten, zodat deze veilig naar een museum kunnen. Het project bestaat uit de ontwikkeling ervan en een pilot in een museum.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/veilig-musea-bezoeken-na-covid-19>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 40.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | |
| 0 | 1 | | | 0 | | 1 | 3 |

Motivering

| | |
|---------------------------|---|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Qua technische expertise heeft Threatspan voldoende kennis in huis om dit systeem te ontwikkelen en een succesvolle pilot neer te zetten. Ook beargumenteren zij goed waarom zij nu subsidie aanvragen voor dit product, in plaats van het gelijk te vermarkten; de Rotterdamse musea hebben op dit moment geen enkele financiële armslag om te investeren in een dergelijke innovatie, terwijl het product wel kan bijdragen aan de volksgezondheid en het de culturele sector beter en rendabeler in staat stelt open te blijven ondanks de coronamaatregelen.</p> <p>Threatspan vraagt voor de looptijd van het project (ontwikkelfase en pilot) van de musea wel inzet in kennis en medewerking, maar geen financiële bijdrage. In het projectplan ontbreekt alleen het zicht op een concrete samenwerking met een museum. Zeker in deze problematische tijden voor musea vindt de Stadsjury het noodzakelijk dat er een zichtbaar commitment is van een museum om hier tijd in te investeren. Deze verklaringen ontbreken, waardoor wij een samenwerking op korte termijn niet van de grond zien komen en 0 punten toekennen voor kwaliteit (haalbaarheid) van het projectplan.</p> |
| Vernieuwing | <p>Het systeem dat Threatspan voorstelt is vernieuwend. De initiatiefnemers spelen in op de situatie die is ontstaan door de opkomst van het coronavirus en de maatregelen die werden genomen om het virus in te dammen. Het kost de musea, nu ze weer open zijn, veel tijd en mankracht om de bezoekers zodanig te monitoren dat voldaan wordt aan die maatregelen. Dit nieuwe systeem zou hen die monitoring uit handen nemen. Het is een technische innovatie die wellicht in een later stadium ook in te zetten is in andere sectoren.</p> |
| Maatschappelijke bijdrage | <p>De maatschappelijke relevantie van dit concept is duidelijk, mits het systeem ook echt werkt. Het helpt de musea bij crowdcontrol in het licht van de coronamaatregelen en kan bij een succes op tal van locaties worden ingezet. Omdat er geen zicht is op een testlocatie, is de maatschappelijk bijdrage gering en ontvangt het plan hiervoor 1 punt.</p> |



| | |
|-------------------------|---|
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan. |



Artistic Playgrounds

Initiatiefnemer: Stichting Stadsstukken

Samenvatting

Artistic Playgrounds zijn uniek ontwikkelde objecten waarmee je kan spelen. Ze veranderen de manier waarop je kijkt naar je omgeving en maken de buitenruimte een openlucht museum. Nazif Lopulissa is een Rotterdamse kunstenaar met een voorliefde voor de speeltuin. Een jaar lang heeft hij onderzoek gedaan naar deze publieke plek. Vragen die hierbij centraal stonden waren: wat zijn de grenzen van een speeltuin, welke materiaal wordt er gebruikt, wat bepaald de specifieke vorm en wie maakt er gebruik van? Het onderzoek heeft aangetoond dat naast de 'speel functie' er veel potentie schuilt in deze plekken en objecten. Door de werken van Nazif wordt zichtbaar dat zij ook een artistieke waarde hebben. Ze zijn visueel aantrekkelijk, ze zijn verplaatsbaar en benaderbaar waardoor de bezoeker verschillende composities kan samenstellen of zelf onderdeel kan worden van het werk. Hierdoor verandert de omgeving continu. Een specifiek programma ontwikkeld met en voor de omgeving nodigt hiertoe uit.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/artistic-playgrounds>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 75.000,00

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 0,00

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 0 | 1 | | | | | 0 | | 1 |

Motivering

| | |
|-----------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | <p>Het initiatief biedt een andere visie op het inrichten van speeltuinen. Het plan is echter nog onvoldoende uitgewerkt in locaties, partnerschappen, educatieve randprogrammering en veiligheid. Het is nog een concept waarvan nog veel onduidelijk is. Zo is de samenwerking met genoemde partners, waaronder KCR CBK en OMI, niet vastgelegd (geen intentieverklaringen) noch uitgewerkt. Een advies van CBK over BKOR is noodzakelijk.</p> <p>De uitwerking van het concept is beperkt, met de motivatie dat er nog geschetst wordt en deze schetsen verder worden vormgegeven in gesprekken met partners. Dit maakt het ongrijpbaar wat er aan resultaat wordt verwacht. Ook zijn de locaties nog niet bekend. Ook hier wordt nog geen richting gegeven.</p> <p>Een idee met losse sculpturen/elementen is uitdagend, maar roept veel vragen op die niet worden beantwoord in het projectplan. Hoe ga je om met de losse elementen in de (openbare) buitenruimte? Hoe worden deze opgeslagen? Geweerd tegen vernieling (of is dit door het materiaal niet mogelijk)? Aan de inrichting van speeltuinen zit veel wet- en regelgeving vast. Met name om de veiligheid en openbare orde te garanderen. Hoe verhouden deze sculpturen/elementen zich op het veiligheidsdeel? En wordt er gekozen voor de openbare ruimte, of ook voor de speeltuinverenigingen?</p> |
| Vernieuwing | De aanpak is beperkt innovatief. Er zijn meerdere initiatieven in de stad die een vergelijkbaar doel nastreven. Denk aan de 'De Heilige Meeuw-Obecity' CityLab 2018 of het initiatief van CityMarketing 'Rotterdam Shapes'. ArtisticPlayground maakt echter gebruik van objecten die door de bewoner zelf aangepast kunnen |



| | |
|---------------------------|--|
| | worden en richt zich op het domein speeltuinen. Kinderen worden uitgedaagd om op een andere manier te spelen en komen direct in contact met kunst en cultuur. Daarom 1 punt. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het initiatief biedt een andere visie op het inrichten van speeltuinen. Het plan is echter nog onvoldoende uitgewerkt in locaties, partnerschappen, educatieve randprogrammering en veiligheid (norm voor speeltuinen). Het concept te onduidelijk. Hierdoor kan de Stadsjury de maatschappelijke bijdrage niet bepalen. |
| Overige opmerkingen | |
| Advies Stadsjury | Geen subsidie verstrekken omdat het 0 punten scoort voor kwaliteit projectplan en maatschappelijke bijdrage. |

Yellow Carpet

Initiatiefnemer: Stichting Urban Ideals

Samenvatting

Yellow Carpet is een proefproject voor veerkrachtig. Het stimuleert van sporten en fitnessen in de openbare ruimte, ook tijden van een pandemie lockdown. Het is een hardloopparcours met 3D-geprinte outdoor gym. Die zijn gemaakt van plastic en rubber afval van de stad die stimuleert circulariteit.

Zie ook: <https://www.citylab010.nl/initiatieven/yellow-carpet>

Subsidie

Aangevraagd subsidiebedrag: € 80.770,20

Voorstel toekenning subsidiebedrag: € 80.770,20

Definitieve scores stadsjury

| Kwaliteit projectplan | Mate van Vernieuwing | Maatschappelijke bijdrage (MB) | | | | | | Totaal aantal punten (MBx2) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----|----|----|-----|----|-----------------------------|
| | | ET | GvS | NE | GK | T&S | SL | |
| 1 | 1 | | | | | 1 | 1 | 6 |

Motivering

| | |
|---------------------------|--|
| Kwaliteit Projectplan | Mooi compleet plan, goed omschreven en uitgebreid. Door de professionaliteit van het plan zijn er geen twijfels of het plan haalbaar is. Verder is er een gedetailleerde planning en begroting opgesteld. Ook worden goede samenwerkingspartners betrokken. Vanuit de gemeente worden allerlei randvoorwaarden meegegeven omdat het om de openbare ruimte gaat. Te denken valt aan geldende normen over beheer, onderhoud, instandhoudingsplicht en eigenaarschap, maar ook de wettelijke (jaarlijkse) veiligheidsinspectie. |
| Vernieuwing | Het idee van een sportroute is niet vernieuwend, al zijn er nog maar weinig sportroutes in Rotterdam. Bij deze route is de toevoeging van sportattributen op de route nuttig en vernieuwend. Daarbij zijn de work-out locaties die vervaardigd worden van gebruikt plastic en gemaakt zijn door 3D-printing. Dit stimuleert de kennis over mogelijkheden van recycling. |
| Maatschappelijke bijdrage | Het plan zet hoog in het creëren van een sportcultuur en schaaft zichzelf daarom onder het hoofdthema 'Toerisme en Stads cultuur'. De Stadsjury schat in dat dit initiatief voor de stad Rotterdam een toegevoegde waarde heeft als het gaat om het imago van sportstad. Ook het idee van om met 3D printing plastics te hergebruiken voor sportattributen draagt positief bij aan het imago van Rotterdam als sportstad. Deze combinatie van de ontwerpen en het imago van Rotterdam Sportstad zorgt voor een mooi punt voor Toerisme en Stads cultuur. Dit initiatief maakt daarbij sporten voor Rotterdamers ook toegankelijker en in beginsel heeft iedereen de kans om mee te doen. Een deelnemer kan kosteloos een mooie sportronde maken. Daarom ontvangt het ook een punt voor Samenleven. |
| Overige opmerkingen | |



| | |
|-------------------------|--|
| Advies Stadsjury | <ol style="list-style-type: none">1. Subsidie verstrekken, projectplan is van goede kwaliteit en vernieuwend. Daarnaast scoort het voldoende punten op het onderdeel maatschappelijke bijdrage.2. Gemeente 'from scratch' als gelijkwaardige partner in te springen in het project. |
|-------------------------|--|